Комитет Республики Татарстан

по социально-экономическому мониторингу



«Изучение мнений

населения и предпринимателей Республики Татарстан

о коррупции»

**(по результатам социологического**

**исследования 2013 года)**

****

**Казань 2013**

***Содержание***

|  |  |
| --- | --- |
| **Введение** | Стр. |
| **1. Социально-демографические характеристики участников опроса** | 3 |
| Опрос населения…………………………………………........................................ | 3 |
| Опрос предпринимателей…………………………………………………………. | 3 |
| **2. Явление коррупции в обществе** | 4 |
| Что такое коррупция?............................................................................................... | 4 |
| Влияние коррупции на жизнь общества………………..………………………... | 4 |
| Проблемы в развитии республики и муниципальных образований………………………………………………………………………………. | 5 |
| Проблемы в развитии бизнеса…………………………………………………….. | 7 |
| Как изменился уровень коррупции за последние годы?....................................... | 9 |
| Защищенность населения от возможного административного «произвола» | 11 |
| **3. Личный коррупционный опыт. Оценка масштабов рынка бытовой и деловой коррупции** | 11 |
| Охват населения коррупцией……………………………...................................... | 11 |
| Готовность населения дать взятку………………………...................................... | 13 |
| Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции | 13 |
| Интенсивность и средний размер взятки в сфере деловой коррупции…….................................................................................................................... | 14 |
| Причины коррупционной сделки………………………………………………... | 15 |
| Причины отказа от дачи взятки…………………………………………………. | 16 |
| Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?.................................................. | 17 |
| Сообщили ли Вы о факте коррупции?.................................................................... | 17 |
| Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции……………. | 18 |
| Оценка масштабов коррупционного рынка…………………………………….. | 20 |
| **4. Виды коррупционных проявлений** | 20 |
| Коррумпированность структур …………………………....................................... | 20 |
| Средний размер взятки по учреждениям и ведомствам……………………….. | 24 |
| Аффилированные лица……………………………………………………………. | 26 |
| Какие проблемы бизнеса решаются неформальными методами……………………………………………………………………………….…. | 28 |
| Система государственного и муниципального заказа в предпринимательстве | 29 |
| «Откат» в предпринимательстве………………………………………………….. | 30 |
| **5. Причины и меры борьбы с коррупцией. Информационная открытость** | 31 |
| Причины коррупции……………………………………………………….………... | 32 |
| Антикоррупционные мероприятия………………………………………………… | 32 |
| Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах……………. | 33 |
| Удовлетворенность населения деятельностью органов власти …………………. | 35 |
| Электронные услуги……………………………………………………….………... | 36 |
| Меры по противодействию коррупции…………………………………...……….. | 38 |
| **Выводы** | 39 |

**Введение**

*Во исполнение Комплексной республиканской антикоррупционной программы на 2012-2014 годы в Республике Татарстан проведено* ***социологическое исследование «Изучение мнений населения и предпринимателей о коррупции»****. Исследование проводилось среди населения и предпринимателей в целях изучения сущности и степени распространения бытовой и деловой коррупции.*

*Выборочная совокупность для* ***обследования населения*** *сформирована с использованием метода квотной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-ной ошибки репрезентативности и составил* ***4165 человек****. Опрос проводился методом формализованного интервью среди граждан старше 18 лет.*

*В целях изучения деловой коррупции было опрошено* ***1505 руководителей малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей*** *Республики Татарстан. Квота определялась в зависимости от вида экономической деятельности и территориальной принадлежности предпринимателя.*

1. **Социально-демографические характеристики участников опроса**

**Опрос населения**

Среди участников опроса 55% – женщины, 45% – мужчины. Из них 21,7% респондентов в возрасте 60 лет и старше, 18,5% – 50-59 лет, 35,6% – 30-49 лет, 24,2% – 18-29 лет. Из числа опрошенных 29,4% имеют высшее и незаконченное высшее образование, 37,7% – среднее специальное образование, 21,3% – среднее образование, 11,5% – неполное среднее.

В обследовании принимали участие рабочие и служащие, студенты, домохозяйки, учителя, воспитатели, представители сельского хозяйства, предприниматели, медицинские работники, руководители, силовых структур, творческой интеллигенции, преподаватели ВУЗов и пенсионеры.

* **Опрос предпринимателей**

Основная часть предпринимателей, участвовавших в опросе, это юридические лица (82,7%), остальные 17,3% – предприниматели без образования юридического лица.

Каждый четвертый представитель малого и среднего бизнеса, участвовавший в опросе, осуществляет свою деятельность на предприятиях обрабатывающих производств (33%). 23% респондентов работают в торговле, 12% заняты в сфере операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг, 9% – в сельском хозяйстве, 9% – в строительстве. Также учтены мнения представителей сферы транспорта и связи, гостиниц и ресторанов, здравоохранения, образования и финансовой деятельности.

**2. Явление коррупции в жизни**

* **Что такое коррупция?**

По результатам проведенного обследования большинство жителей республики считают, что **коррупция – это взяточничество**, т.е. получение взятки должностными лицами при выполнении своей работы или оказании тех или иных услуг (66,8%). Каждый второй опрошенный к коррупции относит злоупотребление служебным положением (57,5%). Распространенным мнением является представление о коррупции, как о вымогательстве (38,6%), подношении подарков должностным лицам (27,2%) и использовании должностного положения и государственных средств в личных интересах (26,8%).

* **Влияние коррупции на жизнь общества**

Коррупция, как общественное явление, оказывает различное **влияние на сферы жизни общества**. По мнению населения, наибольшее влияние коррупция оказывает на экономическую жизнь страны (81,7%), политическую систему (75,1%) и деятельность предпринимателей (70,3%). Коррупционные проявления ощущают на себе и на своей жизни половина опрошенных респондентов (50%).

* **Проблемы в развитии республики и муниципальных образований**

В качестве основных **проблем в жизни республики и ее муниципальных образований** жители Татарстана выделяют следующее:

1. высокие цены на товары на рынках и в магазинах (41,2%),

2. проблема трудоустройства (39%),

3. плохое качество дорог и мостов (37,7%),

4. низкий уровень заработной платы, задержка ее выплаты (30,9%),

5. проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (27,5%)

6. ухудшение экологической обстановки (25,1%)

7. проблемы в сельском хозяйстве (20,8%).

В рейтинге основных проблем **коррупция чиновников** стоит на 12 месте (13,1%).

Наибольшее число респондентов (20-30%), указавших **коррупцию как одну из первоочередных проблем района**, проживают в Агрызском, Елабужском, Зеленодольском, Нижнекамском, Рыбно-Слободском, Нурлатском муниципальных районах, в городах Казань и Набережные Челны.

В 20 районах республики, по мнению жителей, проблема коррупции существует, но она не столь значима (отметили менее 20% населения).

Жители 17 муниципальных районов не выделили коррупцию чиновников среди проблем района. За последние два года стабильны в этом мнении жители Алексеевского, Апастовского, Атнинского, Дрожжановского, Лаишевского, Менделеевского, Сабинского, Спасского, Черемшанского муниципальных районов.

**Жители не выделили коррупцию, как проблему в районе в 2013 году**

* **Проблемы в развитии бизнеса**

**Развитию малого и среднего бизнеса** **препятствуют** различные **проблемы**. Предприниматели считают, что основой барьер в их деятельности заключается в высоком уровне налогообложения (62,3%). Каждый третий отмечает экономическую нестабильность (35,3%) и недостаток финансовых средств (34,1%). Коррупцию при размещении государственного заказа отметили 4,3% предпринимателей, вымогательство со стороны контролирующих и разрешающих органов – 3,7%.

****

* **Как изменился уровень коррупции за последние годы?**

По мнению большинства **жителей** Республики Татарстана (39,7%) **уровень коррупции** «**не изменился** **и остался на прежнем уровне»**. Доля респондентов, считающих, что «коррупции стало намного **больше**», уменьшается. Число участников опроса, отметивших, что «коррупции стало намного **меньше**», увеличилось, составив 30,8% от общего числа респондентов.

Основная часть **предпринимателей** (44,2%) **затруднились** высказать свое мнение об **изменении уровня коррупции за последние годы**. Для 27,3% представителей бизнеса уровень коррупции «не изменился, остался на том же уровне», для 16,2% - «коррупции стало намного меньше». В 2013 году предпринимателей указавших, что «коррупции стало намного больше» оказалось 12,3%.

В девяти муниципальных районах республики от 30% до 49% населения считают, что **уровень коррупции увеличился** (Арский, Агрызский, Бугульминский, Елабужский, Зеленодольский, Пестречинский, Рыбно-Слободский районы, города Казань и Набережные Челны). Еще в 28 районах менее 30% населения отметили рост коррупции.

****

Население Аксубаевского, Алексеевского, Атнинского, Бавлинского, Камско-Устьинского, Новошешминского, Сабинского, Тукаевского районов считают, что коррупции в их районах «больше» не стало.

По сравнению с предыдущим годом в 2013 году в 13 муниципальных образованиях республики наблюдается **увеличение доли жителей** считающих, «что коррупции стало больше» (Агрызском, Азнакаевском, Апастовском, Арском, Елабужском, Кукморском, Лаишевском, Муслюмовском, Нижнекамском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Спасском, Тетюшском).

* **Защищенность населения от возможного административного «произвола чиновников»**

Практически во всех случаях административный «произвол» направлен либо на вымогательство взяток, либо на извлечение иных личных выгод**.** Это проявление своевластия при выполнении должностным лицом своих служебных обязанностей. Так, по результатам исследования незащищенными от «произвола чиновников» ощущают себя 34% жителей республики.

**Степень защищенности себя и своих близких**

**от возможного «административного произвола чиновников»** *(процентов)*

****

**3. Личный коррупционный опыт. Оценка масштабов рынка бытовой и деловой коррупции**

* **Охват населения коррупцией**

Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции, является **коррупционный охват –** доля респондентов, которые хотя бы раз попадали в коррупци-онную ситуацию. По результатам обследования в 2013 году в коррупционную ситуацию попали 16,3% опрошенных респонден-тов.

За период с 2009 по 2012 год доля респон-дентов, столкнувшихся с коррупцией, стабильно снижается. Оставаясь неизменным в 2010 и 2011 годах, когда каждый пятый житель республики сталкивался с явлением коррупции, в 2012-2013 годах охват населения коррупцией сократился до 15-16%.

Доля в **представителей бизнеса**, попадавших за последний год в коррупционную ситуацию, в 2009-2013 годах также уменьшается. В 2013 году охват предпринимателей коррупцией составил 14,9%.

В 14 муниципальных образованиях республики жители стали чаще попадать в коррупционные ситуации: в Азнакаевском, Актанышском, Арском, Елабужском, Зеленодольском, Нижнекамском, Муслюмовском, Новошешминском, Пестречинском, Сабинском, Спасском, Тетюшском, Тукаевском и г. Казань.

**районы, в которых увеличилась доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию, в 2013 году по сравнению с 2012 годом**

* **Готовность населения дать взятку**

Доля респондентов, которые, попав в коррупционную ситуацию, дали взятку, достаточно высока. С 2010 года отмечается рост доли **населения**, которые согласны вступить в коррупционную сделку, с 65,6% до 69,2% в 2013 году.

В период с 2009 года по 2012 год также отмечено увеличение доли **предпринимателей,** готовых стать участниками коррупционной сделки (с 42,5% до 47,6%). Однако, в 2013 году готовность представителей бизнеса дать взятку снизилась до 39,8%.

* **Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции**

**Средняя интенсивность бытовой коррупции** или среднее число взяток в год, приходящееся на одного взяткодателя, составила в 2013 году 1,8 раза.

В 2010-2011гг. интенсивность коррупции отмечалась на уровне 2,3 раза в год, в 2012-2013гг. году снизилась до 1,6-1,8 раза.

По оценке, **средний размер взятки в сфере бытовой коррупции** составил более 34 тысяч рублей.

* **Интенсивность и средний размер взятки в сфере деловой коррупции**

**Средняя интенсивность деловой коррупции,** т.е. среднее число взяток в год, приходящееся на одного взяткодателя, составила 2,1 раза.

По оценке, **средний размер взятки в сфере деловой коррупции** составил 140 тыс. рублей.

* **Причины коррупционной сделки**

**Попав в коррупционную ситуацию,** 69,2% опрошенных **жителей** республики предпочли решить свою проблему путем **дачи взятки**.

Среди наиболее популярных **причин, подтолкнувших граждан дать взятку** должностному лицу, традиционно является «желание добиться благосклонности со стороны должностного лица» (28,3% в 2013г.), «все дают взятку, так принято» (27,5% в 2013г.), «отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем» (24,5% в 2013г.).

**Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу**

*(процентов)*

За период с 2009 по 2013 год значительно (на 10 п.п.) сократилась число тех, кто вступает в коррупционную сделку по объективным обстоятельствам, т.е. из-за отсутствия времени или возможностей для решения своей проблемы. Возможно это связано с упрощением процедуры получения услуг, регламентацией действий государственных органов, внедрением электронных технологий и т.д. При этом увеличилась доля жителей, склоняющихся к даче взятке ввиду субъективных причин (обусловленных человеческим фактором), а именно желающих получить благосклонность или более качественную работу при оказании услуги или «все дают взятку, так принято».

В качестве неформального платежа 61% опрошенных преподносили различные **подарки**. Наиболее популярный подарок (69,8%) коробка конфет, бутылка любого спиртного. Каждый пятый неформальный платеж представляет собой подарочный сертификат (22,7%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Виды подарков** | **доля** |
| Коробка конфет, бутылка вина (любого спиртного) | 69.8 |
| Подарочный сертификат | 22.7 |
| Услуга | 17.6 |
| Бытовые приборы | 10.1 |
| Поход в ресторан | 5.0 |
| Путевка на отдых | 1.8 |
| Автомобиль | 0.7 |
| Недвижимость | 0.7 |

* **Причины отказа от дачи взятки**

По результатам исследования почти каждый третий житель республики (30,8%) **попав в коррупционную ситуацию,** **отказался от дачи взятки**. Как показывают опросы, значительная часть населения (40,2%) не вступали в коррупционную сделку, так как имели возможность «решить свою проблему другим путем, без взятки».

**Причины, по которым граждане отказались дать взятку должностному лицу** *(процентов)*

Кроме того, в качестве основных **причин отказа от дачи взятки**, респонденты называют «принципиально не даю взятки» (26,3% в 2013г.), «взятка не по карману» (20,1% в 2013г.). Причем число тех, кто отказался вступать в коррупционную ситуацию, считая, что проблему можно решить законным путем без взятки, в 2009-2013гг. увеличилось (на 6 п.п.). Доля респондентов, принципиально не дающих взятки, сократилась (за последние пять лет на 4 п.п.).

* **Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?**

Среди жителей Татарстана, попавших в коррупционную ситуацию и отказавших в даче взятки, положительный исход в решении проблемы наблюдался у 36% респондентов. Решение проблемы заняло большее время или проблема решилась частично у 37% участников опроса. Доля респондентов, у которых вопрос после отказа в даче взятки не решился, составил 27%.

* **Сообщили ли Вы о факте коррупции?**

**Сообщить о коррупционных** проявлениях решились **15,6%** населения. Чаще всего жители республики для этого использовали телефон доверия (23,1%). Все больше респондентов предпочитают обращаться по факту коррупции в вышестоящие органы через интернет (19,7% в 2013 году, 10,2% в 2012 году).

Анонимные письма, являются еще одним источником информации о коррупционной ситуации. Также жители лично обращаются к руководству организации, в которой состоялся факт коррупции (17%), или в правоохранительные органы (15,6%). Имеются случаи обращения в местную администрацию.

**Сообщили ли Вы о факте коррупции**

**(вымогательстве, взятке и т.д.)?** *(процентов)*

**

******

Памятка по противодействию коррупции   
****(если Вам предлагают взятку или у Вас вымогают взятку)****

**Способы, которые использовались для сообщения о фактах коррупции** *(процентов)*

* **Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции**

Попав в коррупционную ситуацию, 84,4% жителей республики **никуда об этом не сообщили.** Наибольшая часть респондентов, не сделала это, «потому что не считает это необходимым» (45,1%). Для 39% опрошенных причиной такого поведения является мнение о «бесполезности жалоб, меры не будут приняты». Предпочитают молчать, так как, это «опасно для себя и своих близких» 13,1% респондентов.

**Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции**

*(процентов)*

Сократилось число муниципальных образований, в которых жители республики обращались в органы власти или иные структуры по факту вымогательства. Если в 2012 году обращения зафиксированы в 17 районах, то в 2013 году – лишь в 8 районах. Наибольшую активность проявили жители Нижнекамского и Новошешминского муниципальных районов, где соответственно, 45% и 28% респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, сообщили об этом каким либо способом. В 33 районах республики население не обращалось с жалобами о фактах коррупции.



* **Оценка масштабов коррупционного рынка**

Определение объема рынка коррупционных услуг требует экспертной оценки объективности ответов респондентов, учета психологического фактора. Это обусловлено спецификой отдельно задаваемых вопросов, ответы на которые содержат долю субъективизма (вопросы о личной коррупционной практике). Население при опросах о практике бытовой коррупции ведет себя более открыто, считает своим долгом рассказать о своем коррупционном опыте. Иначе ведут себя предприниматели, которые, как показывает опыт социологических опросов, в два – три раза реже признаются во взяточничестве, скрывают об особенностях и параметрах коррупционных сделок. В силу того, что как получение, так и дача взятки являются уголовно наказуемыми деяниями, респонденты ставятся в условия, когда они вынуждены «давать показания против себя». Уклонение граждан от правдивых ответов требует использования в расчетах поправочных коэффициентов на «неискренность» респондентов.

**Основные изучаемые параметры коррупции**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Бытовая коррупция*** | **2011** | **2012** | **2013** |
| *Охват коррупции, %* | 21% | 15% | 16,3% |
| *Интенсивность коррупции, средняя, раз в год* | 2,3 | 1,6 | 1,8 |
| *Средний размер взятки, рублей* | 14 830 | 25 780 | 34 460 |
| ***Годовой объем рынка бытовой коррупции, млн. рублей (Vb)*** | **10 465** | **14 525** | **23 330** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Деловая коррупция*** | **2011** | **2012** | **2013** |
| *Оценка охвата деловой коррупции, %* | 19% | 18% | 14,9% |
| *Интенсивность коррупции, средняя, раз в год* | 1,8 | 1,3 | 2,1 |
| *Средний размер взятки, рублей* | 270 000 | 209 570 | 140500 |
| ***Годовой объем рынка деловой коррупции, млн. рублей (Vd)*** | **15 000** | **8 230** | **9 607** |

**4. Виды коррупционных проявлений**

* **Коррумпированность структур**

Личный коррупционный опыт, опыт близких и родственников, информация извне о коррупционных ситуациях формируют **мнение о коррумпированности сотрудников различных организаций.** Так, в тройку лидеров самых коррумпированных структур, по мнению населения, входят сотрудники ГИБДД (63,6%), врачи (56,3%) и преподаватели ВУЗов (47,7%).

|  |
| --- |
| **C:\Users\FaizrahmanovaF\Pictures\Комитет Рт по соц-эконом. мониторингу\f822cbaa72b8a2005283fa27a2027c93_x1024.jpgC:\Users\FaizrahmanovaF\Pictures\Новая папка\untitled78.bmp**  C:\Users\FaizrahmanovaF\Pictures\Комитет Рт по соц-эконом. мониторингу\vrach1503.jpg[http://im3-tub-ru.yandex.net/i?id=87096577-18-72&n=21](http://images.yandex.ru/yandsearch?source=wiz&text=%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8&noreask=1&img_url=http://echo.msk.ru/att/element-642507-thumb-0.jpg&pos=27&rpt=simage&lr=43&nojs=1)C:\Users\FaizrahmanovaF\Pictures\Комитет Рт по соц-эконом. мониторингу\DSC05047.jpg |
| **Мнение населения о коррумпированности сотрудников**  **различных учреждений и ведомств** *(процентов)* |
|  |

Случаи попадания в коррупционную ситуацию, опыт близких и родственников, информация извне о коррупционных сделках формируют **мнение о коррумпированности сотрудников различных организаций**. Следует отметить, что на мнения жителей по поводу коррумпированности структур влияет такой фактор, как частота обращений граждан к тем или иным организациям или услугам. К примеру, наиболее распространены как по охвату граждан, так и по частоте обращений медицинские учреждения, детские сады, школы, ВУЗы. Каждый пятый житель республики имеет в собственности личный автомобиль и, соответственно, обращается в службы ГИБДД. Кроме того, существует понятие «долгой коррупционной памяти», когда единожды дав взятку, человек помнит об этом не один год, не принимая во внимание, что ситуация в данной структуре уже существенно изменилась.

В целом, за последние 9 лет (2005-2013гг.) по мнению граждан коррумпированность среди сотрудников ГИБДД стабильно снижается, однако пока они продолжают занимать первую позицию. Аналогично выглядит динамика относительно преподавателей ВУЗов: с 72% в 2005 году до 48% в 2013г. Коррумпированность медицинских работников, достигнув максимальной отметки (67%) в 2009 году, идет на убыль.

**Коррумпированность сотрудников ГИБДД в 2005-2013 г.г., (%)**

**Коррумпированность медицинских работников в 2005-2013 г.г., (%)**

**Коррумпированность преподавателей ВУЗов в 2005-2013 г.г., (%)**

**Муниципальные образования, жители которых наиболее часто указывают на коррумпированность той или иной структуры**

|  |  |
| --- | --- |
| Представители структур | Муниципальные образования |
| Сотрудники ГИБДД | Бугульминский, Нурлатский ,Алексеевский, Атнинский, Апастовский, Лаишевский |
| Медицинские работники | Азнакаевский, Алексеевский, Апастовский, Атнинский, Верхнеуслонский, Зеленодольский, Кукморский, Лаишевский, Нурлатский, Тукаевский |
| Преподаватели ВУЗов | Азнакаевский, Апастовский, Атнинский, Кайбицкий, Лаишевский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Тукаевский |
| Сотрудники военкоматов | Азнакаевский, Алексеевский, Апастовский Арский, Атнинский, Высокогорский, Заинский, Зеленодольский, Сармановский, Тукаевский, Чистопольский |
| Сотрудники органов внутренних дел | Буинский, Верхнеуслонский, Дрожжановский, Зеленодольский, Новошешминский, Нурлатский, Мамадышский, Сармановский, Рыбно-Слободский |
| Директора (руководители) предприятий | Агрызский, Апастовский, Актанышский, Буинский, Менделевский, Нурлатский, Сабинский, Тюлячинский, Чистопольский |
| Руководители детских дошкольных учреждений | Актанышский, Буинский, Высокогорский, Елабужский, Кукморский, Нурлатский, Тюлячинский |
| Судьи | Арский, Бугульминский, Заинский, Рыбно-слободский, Сармановский, Сабинский, Чистопольский |
| Работники прокуратуры | Альметьевский, Арский, Буинский, Бугульминский, Сабинский, Тетюшский |
| Учителя школ, директора школ | Актанышский, Буинский, Бугульминский, Зеленодольский, Пестречинский |

* **Средний размер взятки по учреждениям и ведомствам**

Средний размер взятки в 2013 году, по мнению 39% жителей республики остался таким же, еще для 39% – увеличился, для 12,7% **–** уменьшился.



Наибольший средний размер взятки (около 120 тысяч рублей) зафиксирован при решении вопросов, связанных с деятельностью республиканских министерств и ведомств.

В пределах 50**–**90 тысяч рублей можно потратить при решении жилищных вопросов, в военкомате, суде, высшем учебном заведении, органах местного самоуправления, а также при решении вопросов связанных с приобретением и оформлением земельных участков.

Наибольшее число проблем, возможно, решить, имея сумму от 10 до 50 тысяч рублей. Этого хватит для решения проблем в прокуратуре, прохождения таможенного контроля, решения вопросов связанных со школой, оформления недвижимости, пенсии. Также на эту сумму можно решить ряд проблем в полиции, налоговой службе, дошкольных учреждениях, органах Роспотребнадзора, в медицинских учреждениях, устроиться на нужную работу, а также оформить социальные выплаты и посетить родственников в учреждениях исполнения наказаний.

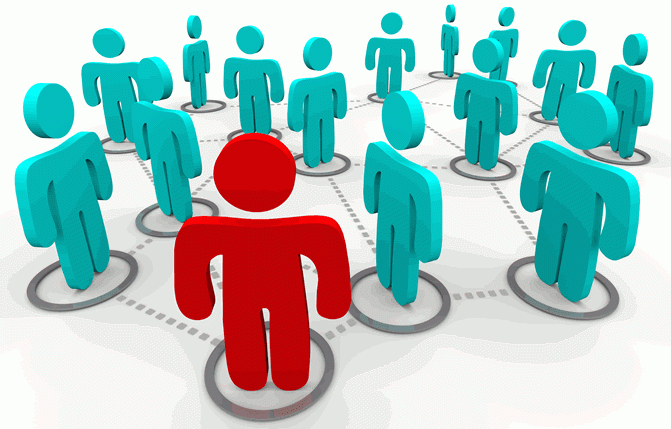
До 10 тысяч рублей необходимо для решения вопросов в ГИБДД, паспортном столе, БТИ.

****

* **Аффилированные лица**

По результатам опроса каждому четвертому жителю республики (25%) известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (родственных связей или приятельских отношений).

**Известны ли Вам случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц**

****

Среди муниципальных образований Республики Татарстан жителям 37 районов известны случаи злоупотребления должностными обязанностями, связанные с привлечением аффилированных лиц. Населению Аксубаевского, Атнинского, Буинского, Дрожжановского, Кайбицкого, Лаишевского, Мензелинского, Ютазинского районов подобные случаи не знакомы.

В 21 муниципальном образовании в 2013 году по сравнению с 2012 годом отмечено увеличение числа жителей, которым известны случаи злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц.

По мнению населения наиболее часто подобные случаи встречаются в сфере здравоохранения, образования, в органах власти, а также, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, при назначении на руководящие должности и в правоохранительных структурах.

**Мнения населения о фактах злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в различных сферах деятельности в муниципальных образованиях Республики Татарстан**

|  |  |
| --- | --- |
| Здравоохранение (отметили свыше 50% респондентов) | Азнакаевский, Арский, Высокогорский, Кукморский, Муслюмовский, Новошешминский, Пестречинский Сармановский, Тукаевский |
| Образование (отметили свыше 45% респондентов) | Азнакаевский, Арский, Бугульминский, Елабужский, Кукморский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Тукаевский |
| Органы власти (отметили свыше 30% респондентов) | Арский, Балтасинский, Верхнеуслонский, Елабужский, Зеленодольский, г.Набережные Челны, Рыбно-Слободский |
| Строительство (отметили свыше 30% респондентов) | Алексеевский, Алькеевский, Высокогорский, Муслюмовский, Нурлатский, Тукаевский, Чистопольский |
| Назначение на руководящие должности (отметили более 30%) | Алексеевский, Апастовский, Бугульминский, г.НабережныеЧелны, Менделеевский, Рыбно-Слободский, Тюлячинский,Чистопольский |
| Жилищно-коммунальное хозяйство (отметили свыше 30% респондентов) | Агрызский, Азнакаевский, Верхнеуслонский, Зеленодольский, Елабужский, Камско-Устьинский, Лениногорский, Нурлатский, Тетюшский, Тукаевский, Чистопольский |
| Правоохранительные органы (отметили свыше 20% респондентов) | Азнакаевский, Арский, Верхнеуслонский, Елабужский, г.Казань, Мамадышский, Нижнекамский, Рыбно-Слободский |
| Распределение путевок в дома отдыха (отметили более 20% респондентов) | Алькеевский, Апастовский, Арский, Бавлинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, г.Набережные Челны, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Спасский, Тетюшский, Тюлячинский, Тукаевский |
| Выделение земельных участков (отметили более 20% респондентов) | Арский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Елабужский, Кукморский, Менделеевский, Сабинский, Сармановский, Тукаевский |

* **Какие проблемы бизнеса решаются неформальными методами**

Использовать методы неформального воздействия приходится предпринимателям при решении проблем своего бизнеса. Результаты опроса показали, что наиболее часто методы неформальных платежей применялись при решении предпринимателями проблем с контролирующими органами (40,8%). Кроме того, были коррупционные случаи при открытии нового дела (16,5%), приобретении земельного участка (11,7%), получении льготных кредитов в государственных органах (10,7%), получении государственного заказа (10,7%). Также неформальными методами воздействия решаются проблемы со сдачей налоговой отчетности (8,7%) и достигаются необходимые решения суда (5,8%).

* **Система государственного и муниципального заказа в предпринимательстве**

Система государственного и муниципального заказа **–** это совокупность государственных контрактов на поставку товаров, производство работ, оказание услуг за счет средств государственного и муниципального бюджета. Для достижения оптимальных результатов в работе данной системы необходимо создание здоровой конкурентной среды, открытости процедур в целях исключения административных и бюрократических барьеров для участников.

Среди предпринимателей 26,3% считают, что система государственного и муниципального заказа достаточно прозрачна и открыта.

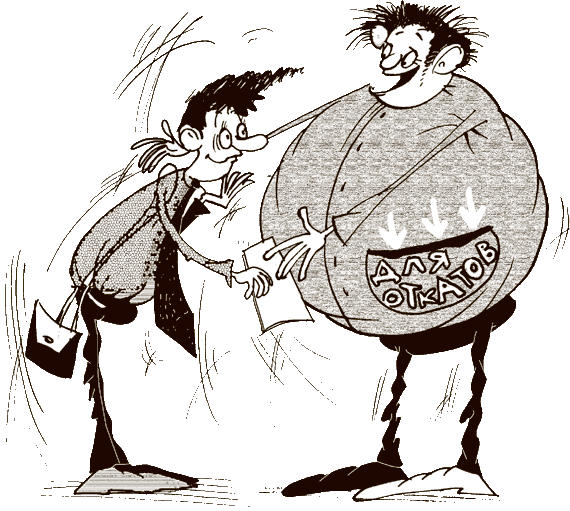
Значительная часть предпринимателей (38,1%) видят недостатки системы в несовершенстве законодательства, 15,8% **–** в доступе к госзаказу аффилированных лиц, 15,5% представителей бизнеса считают системукоррумпированной.

* **«Откат» в предпринимательстве**

****

Откат **–** один из самых распространенных в бизнесе способов использования служебного положения в личных целях. Это незаконная уступка части стоимости заказа в качестве вознаграждения чиновникам органов государственной и муниципальной власти.

По результатам опроса большая часть респондентов (в 2013 году 59,3%) не сталкивалась с проблемами отката в процессе сделок с представителями государственной и муниципальной власти. Ничего о ней не знают 33,4% опрошенных. Доля респондентов, столкнувшаяся с проблемой откатов, составила 7,3%.



По мнению представителей бизнеса чаще всего чиновнику в виде отката дается десять процентов от суммы сделки (49,1%). Доля респондентов, считающих, что размер отката может достигать пятой части от суммы сделки, составляет 11,1%.

**5. Причины и меры по борьбе с коррупцией. Информационная открытость**

* **Причины коррупции**

По мнению жителей (43,5%) республики основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.

Предпосылками для возникновения коррупционных проявлений, по мнению населения, также является возможность принятия единоличного решения должностным лицом (31,1%), низкая заработная плата работников бюджетной сферы (30,5%), неадекватность наказания за факты коррупции (27,1%). Достаточно часто встречаемое мнение о причине коррупции – это неадекватность наказания (27,1%).

* **Антикоррупционные мероприятия**

Меры, проводимые в нашей стране в целях искоренения коррупции, оказывают влияние на общественное самосознание, формируют негативное отношение к коррупции. Исследование показало, что с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан хорошо знакомы 15% населения. Большая часть опрошенных владеют неполной информацией о деятельности государства (58,5%). Не знают и не имеют никакой информации об антикоррупционных мерах, проводимых органами власти, 26,3% жителей нашей республики.

|  |  |
| --- | --- |
| Я немного знаю об антикоррупционных мерах | 58.5 % |
| Нет, я не имею никакой информации об антикоррупционных мерах | 26.3 % |
| Да, я хорошо с ними знаком | 15.2 % |

Среди основных мероприятий, проводимых органами власти Республики Татарстан в сфере борьбы с коррупцией, наиболее известны снятие с должности чиновников, уличенных в коррупции, антикоррупционная пропаганда в СМИ, судебные дела против коррупционеров.

Каждый четвертый житель осведомлен о проведении контроля за доходами и расходами государственных и муниципальных служащих, принятии антикоррупционных законодательных актов.

По мнению большинства опрошенных (52,7%) с помощью мер, принимаемых государством по снижению уровня коррупции в стране, возможно лишь частично решить проблему. Антикоррупционная деятельность органов власти, как считают 17,6% опрошенных, не способна остановить рост коррупции. Более четверти населения (27%) отмечают, что мероприятия проводимые государством уровень коррупции способны снизить.

* **Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах**

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, зависит от степени освещения данной проблемы в средствах массовой информации.

Результаты исследования показали, что для большинства опрошенных жителей информация об антикоррупционной политике в СМИ различного уровня предоставляется в достаточном объеме (федеральные СМИ – 85,6%, республиканские СМИ – 85%, местные СМИ – 74,7%).

Степень неудовлетворенности деятельностью местных СМИ по освещению антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна. Так, в Высокогорском, Кукморском, Рыбно-Слободском, Арском, Тетюшском, Камско-устьинском, Актанышском, Агрызском районах более 40% населения считают, что антикоррупционной информации в местных СМИ недостаточно.

****

Для большинства жителей республики **основным источником информации** о деятельности государственных органов власти являются средства массовой информации: газеты, телевидение, радио. Другая часть респондентов получает информацию из сети Интернет. Каждый десятый житель узнает о работе органов власти из других источников.

*в процентах от числа опрошенных*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СМИ | Интернет | Другое | Затрудняюсь ответить |
| министерства и ведомства РТ | 78,3 | 47,7 | 10,3 | 2,5 |
| местной администрации | 77,7 | 40,9 | 13,1 | 2,2 |

* **Удовлетворенность населения деятельностью органов государственной и муниципальной власти**

Жители республики почти в равной степени удовлетворены полностью или частично деятельностью как министерств и ведомств РТ (86,7%), так и органов местного самоуправления (86%).

Вместе с тем, около 10% населения Татарстана считают работу органов государственной и муниципальной власти неудовлетворительной.

Среди муниципальных образований в 12 районах республики по сравнению с прошлым годом отмечено снижение числа жителей, удовлетворенных деятельностью органов местной власти (Агрызском, Азнакаевском, Актанышском, Арском, Дрожжановском, Елабужском, Заинском, Лаишевском, Лениногорском, Нижнекамском, Рыбно-Слободском, Тетюшском,).

* **Электронные услуги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Да ↑**  **Нет ↓** | В Республике Татарстан населению и бизнесу оказывается более 130 видов государственных электронных услуг. Их можно получить через сеть инфоматов, на портале uslugi.tatarstan.ru и с мобильного телефона.  По результатам опроса, **услугами в электронном виде**, пользуются 45,8% опрошенных жителей Татарстана, что на 6,7 процентных пункта больше, чем в 2012 году. **Наиболее активными** пользова-телями услуг в электронном виде являются жители Аксубаевского, Мен- |

делеевского, Заинского, Дрожжановского, Актанышского муниципальных районов (более 65% населения), **наименее** – Пестречинского, Алексеевского, Нурлатского, Рыбно-Слободского, Тукаевского, Алькеевского муниципальных районов (менее 25% населения). В 15 муниципальных районах республики более половины населения являются пользователями электронных услуг.

Более половины респондентов, **не пользуются услугами в электронном виде**, потому что привыкли обходиться традиционным способом (54,1%), 33,2% жителей – не умеют пользоваться системой электронных услуг, 23,6% – не доверяют им. Около 9% респондентов считают, что взимаются высокие проценты за предоставление услуг. Часть населения предпринимала попытки воспользоваться услугами в электронном виде, но они были не доступны (5,8%). Не знают о таких услугах – 5,8% опрошенных.

|  |  |
| --- | --- |
| Для 48% опрошенных респондентов **электронные очереди** являются гарантом прозрачности предоставления услуги. Случаи незаконного продвижения очереди известны 12,5% жителям республики. Более четверти населения Высокогорского, Тюлячинского, Зеленодольского районов и г. Казань электронные очереди гарантом прозрачности не считают, так как им известны случаи их незаконного продвижения. |  |

****

* **Меры по противодействию коррупции**

В целях более эффективного противодействия коррупции население и предприниматели предлагают как наиболее эффективные и результативные следующие меры.

На первое место жители (61,3%) республики ставят ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией, к примеру, путем проведения публичных судов над коррупционерами, привлечением к уголовной ответственности с лишением права занимать руководящие должности и конфискацией имущества. Далее, по мнению населения необходимо жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств (50,2%) и повысить эффективность деятельности правоохранительных органов (42,6%). Респонденты предлагают шире освещать антикоррупционную деятельность в СМИ (39,5%). Каждый третий житель республики отмечает важность формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения правовой грамотности (35,5%).

**Основные выводы**

1. Большинство жителей Республики Татарстан под коррупцией понимают взяточничество (66,8%), злоупотребление служебным положением (57,2%), вымогательство (38,6%).
2. По мнению большинства населения (43,5%) основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.
3. Большинство респондентов (39,7%) считают, что уровень коррупции в республике за прошедший год в целом не изменился и остался на том же уровне.
4. В 2013 году каждый шестой респондент (16%) попадал в коррупционную ситуацию (в 2012 – 15%).
5. Средний размер неформального платежа в сфере бытовой коррупции составил, по оценке, 34 тысячи рублей, в деловой коррупции – 140 тысяч рублей. Интенсивность бытовой и деловой коррупции снижается.
6. Годовой объем рынка коррупционных услуг, рассчитанный на основе личного коррупционного опыта граждан, составил, по оценке, 32 млрд. рублей.
7. Готовность дать взятку при попадании в коррупционную ситуацию увеличивается. Большинство жителей вступают в коррупционную сделку, желая добиться благосклонности со стороны должностного лица, а также «потому что так принято».
8. Подавляющее большинство жителей (84,4%) республики, попав в коррупционную ситуацию, не сообщили об этом. Многие из них (39%) считают это «бесполезным, меры не будут приняты».
9. В представлении населения наиболее коррумпированными являются сотрудники ГИБДД (63,6%), медицинские работники (56,3%), преподаватели ВУЗов (47,7%). В сравнении с прошлым годом доля населения, отметившая их коррумпированность, снижается.
10. Наиболее часто предпринимателям приходится решать проблемы с контролирующими органами (40,8%) и при открытии нового дела (16,5%).
11. Каждому четвертому жителю республики известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц или приятельских отношений. Чаще всего население отмечает аффилированность сферы здравоохранения, образования и органов власти.
12. Предприниматели в рамках профессиональной деятельности все реже сталкиваются с проблемой откатов. Доля «отката» от суммы сделки чаще всего составляет 10%.
13. Четверть предпринимателей считают, что система государственного и муниципального заказа достаточна прозрачна и открыта
14. Более половины жителей республики (58,5%) владеют неполной информацией об антикоррупционной деятельности государства.
15. Около 53% граждан Татарстана считают, что проводимые антикоррупционные мероприятия могут лишь частично решить проблему.
16. Для большинства населения (около 80%) информация об антикоррупционной политике в средствах массовой информации различного уровня предоставляется в достаточном объеме.
17. Большинство жителей республики удовлетворены деятельностью как министерств и ведомств (87%), так и органов местного самоуправления (86%).
18. Увеличивается число жителей республики пользующихся услугами в электронном виде.
19. В целях более эффективного противодействия коррупции жители и предприниматели республики предлагают ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией, жестко контролировать распределение расходов, повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией.

**Заместитель председателя Комитета**

**Республики Татарстан**

**по социально-экономическому**

**мониторингу О.Ю.Семенова**