РАЗДЕЛ I

**Добрый день, уважаемые присутствующие!**

Мы собрались в этом зале для того, чтобы обсудить одну из важнейших тем современности - проблему терроризма в российском обществе в самых различных его преступных проявлениях.

В последние десятилетие в Российской Федерации и ее регионах (в частности, в Республике Татарстан) усилиями граждан и органов власти активно создаются условия для поступательного и устойчивого общественного развития. Улучшается социально-экономическая ситуация, постепенно повышается уровень жизни населения, снижается безработица. Тем не менее, на этом фоне появляются различные политические силы и идеологические течения, которые угрожают безопасности и целостности нашей страны.

Откуда появились эти угрозы?

К сожалению, открытость демократической России, ее вхождение в мировое сообщество поставили перед нами ряд проблем, с которыми мы ранее не сталкивались. Среди них можно назвать: незаконную миграцию, угрозы международного терроризма и религиозного экстремизма, международную организованную преступность.Все это оказывает влияние на межнациональные и межрелигиозные отношения в России в целом и в Республике Татарстан, в частности.

Все чаще СМИ сообщают нам о терактах, росте националистических настроений среди молодежи, национальной розни и межнациональных конфликтах, происходящих в различных уголках мира. Призывы террористов к установлению радикальной и бескомпромиссной формы исламизма, к сожалению, можно услышать не только в Пакистане, Афганистане и Индии, но уже и в российских регионах.

Вы, несомненно, знаете о событиях, которые разворачивались этим летом в городе Пугачеве Саратовской области, когда бытовому преступлению придали межэтническую окраску. Подобные попытки были отмечены и в недавней конфликтной ситуации в Нурлате. Таким образом, налицо стремление националистических сил эксплуатировать модную в определенных группах российского общества антикавказскую риторику. Все это приводит к явной и искусственной политизации национального вопроса, и такие примеры не являются единичными.

Важно понимать, что лидеры экстремистских организаций умело используют насущные проблемы некоторых людей: бедность, социальную несправедливость, правонарушения и паразитируют на их нерешенности, а масштаб проблем сознательно преувеличивают, нагнетают остроту. Так поступают, например, представители радикального ислама в Татарстане.

Сегодня для многих уже очевидно, что привнесенные и навязанные извне идеи радикального ислама являются оружием против самого Ислама. Особенно опасно, что они нарушают единство мусульман Республики Татарстан и неконструктивны для нашего общества.

Мы наблюдаем за тем как религия, являясь неким духовным стержнем, превращается в политику, становится идеологическим оружием. Достаточно вспомнить неудавшийся опыт Египта, где правящая партия «Братья-мусульмане», и глава государства Мухаммед Мурси, продвигая исламистские лозунги, не оправдали ожидания своего народа, были обвинены в государственной измене и смещены со своего поста, ввергнув страну в кризис. Напомним, что данная организация признана террористической и запрещена на территории России.

Иногда ислам пытаются представить как религию экстремистов и террористов, что губительно сказывается не только на мусульманах России, но и на всем обществе. Радикалы и экстремисты всех мастей часто используют любую веру или идею для достижения своих корыстных и бесчеловечных целей. Они, как правило, призывают молодежь к открытому противостоянию властям, навязывая ценности, в корне противоречащие национальным обычаям, осуждая или вовсе не принимая местную традицию, безапелляционно заявляя, что обряды, практикуемые населением, запрещаются религией.

Вполне очевидно, что каждый регион имеет свою политическую и религиозную традицию, которая берет свое начало из глубокой древности. Она бережно хранится и почитается народом. Говоря об исламе, возникшем на Аравийском полуострове, отметим, что он оформился в четыре традиционных толка (мазхаба) и наши предки выбрали и воспитывали своих детей, четко следую одному из них.

В тоже время нормы поклонения Аллаху сложились в Саудовской Аравии в рамках иного взгляда. Будучи традиционными для этого региона, они совершенно не применимы в Татарстане. Мусульманскому сообществу республики деструктивные силы предлагают отказаться от привычного для них жизненного уклада, который веками продолжали их предки, т.е. отказаться от Родины.

Ислам, по своей сути, един («У мусульманина – нет национальности»), но у каждого народа есть свои особенности, которые не нарушают его сути. Достичь взаимопонимания между последователями традиционных мазхабов и конфессий не просто, но это единственный инструмент достижения согласия, которое служит основой процветания нашего многонационального народа и станет духовной прививкой против любых проявлений нетерпимости и радикализма.

Разъяснительная работа среди молодых людей, способна снизить влияние любых крайних идей. Это серьезная «борьба за умы».

Практика показывает, что упор исключительно на силовые меры в противодействии экстремизму, принимающему различные формы, малоэффективен. Нам необходимо следовать методам убеждения и пропаганды умеренных, толерантных ценностей и традиций, исторически сложившихся в нашем обществе.

Все мы (верующие и неверующие, представители разных национальностей) должны быть заинтересованы в сохранении мира и спокойствия, стабильности, исторических традиций на нашей земле.

***Традиционный ислам*** - это форма ислама, связанная с жизнью народа, его историей и культурой.

* Последователями традиционного суннитского ислама, т.е. четырех суннитских правовых школ - *мазхабов* (*ханафиты, маликиты, шафииты, ханбалиты*) в вопросах практики и двух суннитских толков (*матуридиты и ашариты*) в вопросах веры, представляющие большинство мусульманской уммы, которые избрали своим ориентиром Сунну (традицию) Пророка Мухаммада, его сподвижников (сахабов) и их преемников (табиинов) являются *сунниты*.

В России получили распространение *ханафитский* (тюркские народы, черкесы, кабардинцы, адыги, осетины) и *шафиитский* (дагестанские народы, чеченцы, ингуши) *мазхабы.*

Ислам проникал в российское пространство (в частности в Среднее Поволжье) через Среднюю Азию и Хорезм, и в свою очередь традиции и учения богословских школ этого региона (*ханафизм, матуридизм, суфизм накшбандиййа и йасавиййа*) постепенно и получили здесь свое дальнейшее распространение.

***Традиционный ислам (ханафитский мазхаб) отличается от радикального ислама:***

***-*** приверженность и принадлежность мусульман к одной из четырех религиозно - правовых школ;

*־* рациональность и адаптация к изменяющимся социальным и политическим условиям;

- комплексный анализ Сунны.

- формировался в многоконфессиональном обществе, его правовые нормы соответствует российскому законодательству и национально-культурному колориту.

*־* толерантность;

*־* уважительное отношение к альтернативным точкам зрения и местным обычаям*:*

*«Для всякого народа Мы устроили обряд поклонения, которым они поклоняются. Пусть же они не спорят с тобой из-за этого дела. Призывай к Господу твоему, ведь ты на прямом пути! А если они с тобой препираются, то скажи: «Аллах лучше знает то, что вы делаете! Аллах рассудит вас в день воскресенья в том, в чем вы часто разногласили» (22:67-69).*

- не осуждает мусульман - последователей других правовых школ за их убеждения, до тех пор, пока их идеи не представляют опасность для общества.

*־* вбирает в себя национальных обычаи и устои общественной жизни (поминки покойных на третий, седьмой, сороковой день и годовщину смерти, посещение и почитание могил).

- Джихад (араб. усилие)[[1]](#footnote-1), не преследует цели борьбы с неверием, а допустим исключительно как ответ на внешнюю агрессию.

- право признания человека "грешником" надлежит Всевышнему и выноситься в Ссудный день.

***Радикальный ислам характеризуется:***

*־* отказ следовать за имамами суннитами (*ханафитами, маликитами, шафиитами, ханбалитами)*;

- жесткость, консервативность и строгое соблюдение принципа единобожия;

- преобладает слепое отстаивание подходов, годившихся для средневековья, но игнорирующих требования постоянно изменяющего мира.

**ПОНЯТИЕ ЭКСТРЕМИЗМА И ЕГО СУЩНОСТНЫЕ ПРИЗНАКИ**

События второй половины ХХ века убедительно продемонстрировали, что несмотря на научно-технический и культурный прогресс, обстановка в большинстве регионов мира не стала более безопасной и стабильной. Процессы ограничения стратегических вооружений не смогли оказать сдерживающее

воздействие на разработку новых видов вооружения, распространение ядерного и других современных видов оружия массового поражения. Крушение советской идеологической парадигмы не устранило большинства социально-экономических противоречий в обществе, более того, способствовало росту таких опасных явлений, как сепаратизм, национализм, экстремизм и его крайней формы – терроризма.

Представляется, что в ряду перечисленных явлений экстремизм (от лат. еxstremus – крайний)

представляет особую опасность в связи с тем, что «накладываясь» на сепаратизм, национализм,фундаментализм, придает этим явлениям крайние формы их протекания, формирует реальные угрозы безопасности личности, общества, государства.

В XXI веке экстремизм, переживающий эволюционный подъем, стал оказывать все большее влияние на многие сферы жизни человеческого сообщества, подрывая стабильность существования в настоящем и уверенность в завтрашнем дне. Поэтому актуальной задачей становится необходимость раскрытия сущности экстремизма, разработки понятийно-терминологического ряда, который позволил бы определить исторические, социологические, политические, психологические, информационные, силовые и другие аспекты борьбы с данным опасным явлением.

Своими корнями экстремизм как явление уходит вглубь веков и затрагивает многие сферы жизни человека. По-видимому, экстремизм известен человечеству с той поры, когда власть над другими людьми стала приносить определенные материальные выгоды и превратилась в предмет вожделений отдельных лиц, групп, движений и организаций, стремившихся достичь заветной цели любыми путями. При этом экстремистов не останавливали моральные барьеры, традиции, общепринятые правила поведения, интересы других людей. Цель оправдывала средства, и субъекты, жаждущие власти, не гнушались применять в своей деятельности самые жестокие и крайние меры, включая устрашение, открытое насилие,убийства.

Экстремизм проявлялся в разные исторические времена в разных государствах и при любых социальных условиях, даже внешне вроде бы весьма благоприятных. Природа экстремизма зиждется либо на стремлении уничтожить существующую систему государственно-правовых и общественных отношений, либо на стремлении их сохранить в неизменном виде.

Так, великое Римское государство столкнулось с экстремизмом в I веке, когда в Иудее возникла и стала действовать секта сикариев (сика – по-еврейски кинжал или короткий меч), уничтожавшая представителей еврейской знати, сотрудничавшей с римлянами. Государство на какое-то время оказалось бессильным перед кучкой злоумышленников.

В Средние века представители мусульманской секты ассошафинов убивали префектов и калифов. На территориях Ирана, Афганистана и некоторых других стран могущественная секта исмаилитов, использовавшая доведенные до совершенства способы физического устранения неугодных лиц, расправлялась с представителями мусульманской суннитской знати.

Массовые расправы с еретиками в Средние века тоже были проявлением политического и религиозного экстремизма. В данном случае экстремизм использовали правящие круги Западной Европы.

Идеологическое обоснование экстремизм получил в XIX веке. Немецкий радикал Карл Гейнцген провозгласил, что запрет убийства неприменим в политической борьбе и что фактическая ликвидация сотен и тысяч людей может быть оправдана, исходя из «высших интересов человечества». Он был уверен,что с помощью экстремистских акций даже небольшая группа единомышленников сумеет создать хаос всамом сильном государстве.

Концепция «философии бомбы» Гейнцгена получила дальнейшее развитие в «теории разрушения» Бакунина. Революционеры, – считал Бакунин, – должны быть глухи к стенаниям обреченных и не должны идти ни на какие компромиссы. «Теория разрушения» была дополнена доктриной «пропаганды действием», выдвинутой анархистами в 70-е годы XIX века. Сутью ее был отказ от устной агитации и пропаганды в пользу террористических действий, поскольку, по мнению теоретиков анархизма, они могут побудить массы к давлению на правительство и заставить последнее пойти на уступки террористам.

Анархисты считали, что истинный порядок может возникнуть только из хаоса, который невозможен в условиях существования государственного порядка. Во имя порядка государство должно быть разрушено.

С началом бурных и противоречивых изменений, захлестнувших общественную и политическую жизнь России в последние десятилетия, экстремизм стал в нашей стране повседневной реальностью, ежедневно напоминающей о себе страшными, жестокими примерами.

Отличительными чертами современного политического экстремизма являются пропаганда и использование насилия, крайних средств достижения политических целей, попытки отдельных политических, религиозных и националистически настроенных лидеров использовать методы криминального террора, а криминальных авторитетов – камуфлировать откровенный бандитизм радикальными политическими лозунгами.

Новейшая история дала нам многочисленные примеры, когда достаточно крупные рабочие коллективы, провоцируемые политическими экстремистами (или лидерами криминальной среды, рвущимися в политику), захватывали и удерживали некоторое время целые заводы, требуя от государства удовлетворить их неправомерные запросы. Сближение политических экстремистов и криминальной среды представляет чрезвычайную опасность вследствие возможного переноса методов криминальных взаимоотношений в политику, сферу государственного управления.

Повышенную опасность представляют исторически сложившиеся черты экстремизма – абсолютизация насильственных методов политической борьбы, характеризующихся действиями, направленными на насильственное изменение конституционного строя, посягательство на суверенитет и территориальную

целостность государства и сопровождающихся публичными призывами к совершению противоправных деяний в политических целях.

В этой связи организация действенной борьбы с экстремизмом и его наиболее опасной составляющей – терроризмом – превратилась в одну из приоритетных задач общества и государства в лице его правоохранительных органов и спецслужб.

Если явление «экстремизм» известно с древних времен, то термин «экстремизм», как представляется, многовековой истории не имеет. Мы не находим его толкования ни в Толковом словаре русского языка В.И. Даля, ни в Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, хотя определение близкого к экстремизму термина – «терроризм» – в данных словарях приведено.

По мнению С.Н. Фридинского, данный термин стал активно использоваться для обозначения приверженцев к крайним взглядам и мерам с начала ХХ века, какими в тот период считали представителей левого крыла партии «Индийский национальный конгресс», являвшихся последовательными сторонниками борьбы за полную независимость Индии.

В отечественной политической и научной литературе термин «экстремизм» раскрывается в различных аспектах, но комплексного междисциплинарного подхода к определению этого многогранного явления не существует, что затрудняет понимание его сущности, не дает возможности выработать не только

направления совершенствования общественных отношений, но и исследовать тот методологический инструментарий, который способен цивилизованно анализировать данные отношения. Как следствие,возникают затруднения с выработкой научно обоснованных рекомендаций по вскрытию причин и факторов, детерминирующих экстремизм, что в конечном счете снижает эффективность противодействия экстремистской деятельности.

Так, С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова дают следующее определение экстремизма: «экстремизм – приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике)».

В советском энциклопедическом словаре приводится следующее определение термина «экстремизм»:

«приверженность к крайним взглядам, мерам (обычно в политике)».

Согласно определению, содержащемуся в Большой советской энциклопедии, экстремизм – приверженность крайним взглядам, идеям и мерам, направленным на достижение своих целей радикально ориентированными социальными институтами, малыми группами и индивидами.

В Малой энциклопедии современных знаний экстремизм определяется как «приверженность в политике и идеологии к крайним взглядам и действиям».

В политологической литературе приведено определение: «Экстремизм – приверженность в политике и идеях к крайним взглядам и действиям».

В соответствии с Кратким политическим словарем «экстремизм – это приверженность к крайним взглядам и мерам, в политическом смысле означает стремление решать проблемы, достигать поставленных целей с применением самых радикальных методов, включая все виды насилия и террора».

В религиоведческом контексте Э.Г. Филимонов рассматривает экстремизм как «приверженность к крайним взглядам и действиям», которая «может иметь место в любой сфере общественной жизни, где сталкиваются различные взгляды и точки зрения на решение тех или иных проблем» .

Эти взгляды, меры, идеи или действия по своему характеру могут быть политическими, расистскими, националистическими, религиозными, сепаратистскими, криминальными и др.

В.Ю. Верещагин и М.И. Лабунец подчеркивают, что экстремизм – это идеология, предусматривающая принудительное распространение ее принципов, нетерпимость к оппонентам и насильственное их подавление.

Н.Н. Афанасьев раскрывает определение экстремизма как приверженность «к крайним толкованиям» и «методам действий», основанным на нетерпимости к иной точке зрения и жестком противоборстве:

«Экстремизм есть изначальное отрицание всякого чувства меры. Он оперирует искаженными, деформированными представлениями о действительности, по крайней мере, в той ее части, где пытается реализовать свои цели, как ближайшие, так и более отдаленные. В языке это выражается в крайности суждений, безапелляционности, категоричности. В практической деятельности это неизбежно приводит к насилию».

Согласно приведенным определениям, экстремизм в основном понимается как идеология, предписывающая принудительное навязывание ее принципов, нетерпимость к мнению, отличному от диктуемого этой идеологией, и оправдывающая подавление идеологических противников. Идеология экстремизма – это идеология нетерпимости к оппонентам, оправдывающая их

насильственное подавление, предполагающая существование врага в лице инакомыслящих граждан, признающая лишь собственную монополию на истину независимо от правовых установок. Поэтому экстремистская деятельность практически всегда – деятельность антиконституционная.

Приведенные выше определения раскрывают сущность экстремизма исключительно как политического феномена, но не раскрывают правовой природы данного явления. В то же время, учитывая, что в рассмотренных определениях заложена конфликтогенность данного явления, его определение должно содержать характеристики противоправного характера экстремистских деяний.

Исходя из этих соображений, С.Н. Фридинский рассматривает экстремизм как «деятельность общественных, политических и религиозных объединений либо иных организаций, средств массовой информации, физических лиц по планированию, организации, подготовке, финансированию или иному

содействию ее осуществлению, в том числе путем предоставления финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг или материально-технических средств, а также совершение действий, направленных на установление единственной идеологии в качестве государственной; на возбуждение социальной, имущественной, расовой, национальной или религиозной розни, унижение национального достоинства; на отрицание абсолютной ценности прав человека; на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; на подрыв безопасности Российской Федерации, а равно публичные призывы к осуществлению указанной деятельности или совершению таких действий».

Учитывая изложенное, экстремизм можно определить как действия, а также выраженные публично идеи, угрозы и намерения, нарушающие установленные законом права и свободы граждан, общепринятые нормы национальных, конфессиональных и иных общественных отношений, установленный порядок

деятельности органов власти.

Весьма важным представляется замечание В.Ю. Верещагина о том, что «юридическая оценка правонарушений экстремистского характера приобретает мировоззренческий аспект, поскольку базируется не только на нормативно-правовых актах, но и касается правосознания работников правоохранительных

органов, его традиционных или инновационных предпочтений».

В то же время анализ правовых характеристик экстремизма показывает, что из них выпадает отмеченный нами ранее идеологический аспект, что недопустимо, так как экстремистская деятельность, выходящая за рамки действующего законодательства, прежде всего, является следствием экстремистской идеологии (идеи) – системы крайних воззрений, реализация установок которой ведет к совершению противоправных деяний.

Поэтому можно согласиться с формулировкой, приведенной в «Докладе о целях и средствах противодействия политическому экстремизму в России», где под экстремизмом понимается деятельность по распространению таких течений, доктрин, которые направлены на ликвидацию самой возможности легального плюрализма, свободного обмена взглядами; на установление единственной идеологии в качестве государственной;на разделение людей по классовому, имущественному, расовому, национальному или религиозному признакам; на отрицание абсолютной ценности прав человека.

Таким образом, экстремизм – это следование политических партий, религиозных организаций, групп и отдельных граждан идеологии, содержащей идеи, угрозы и намерения, нарушающие установленные законом права и свободы граждан, общепринятые нормы национальных, конфессиональных и иных общественных отношений, установленный порядок деятельности органов власти, ведущей к совершению этими политическими партиями, религиозными организациями, группами и отдельными гражданами противоправных деяний, нарушающих права и законные интересы личности, общества, государства. Зачастую экстремизм отождествляют с радикализмом. Однако представляется, что «радикализм» –

понятие, взятое из политологии, более широкое, чем понятие «экстремизм».

Так, С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова определяют радикализм как: «1. Политическое течение, ориентирующееся на проведение демократических реформ в рамках существующего строя. 2.Решительный образ действий».

Из приведенного определения следует, что радикализм не всегда подразумевает насилие, а экстремизм характеризуется насильственными средствами и методами достижения поставленных целей. Поэтому можно утверждать, что экстремизм – это крайний радикализм, который ориентируется на радикальные идеи и цели, достигаемые силовыми, негуманными, противоправными методами и средствами.

Практически во всех формулировках сущности экстремизма присутствует определение «крайний»: «крайний радикализм», «крайние взгляды», «крайняя деятельность», «крайние меры» и др. Естественно, возникает вопрос, какие меры, взгляды и действия могут быть определены, как «крайние»? В.И. Даль указывает, что «крайний» – на краю находящийся, последний, конечный, предельный… достигший последней степени, чрезмерный. В преломлении к рассматриваемой проблеме, к крайним взглядам, действиям и мерам, по-видимому, можно отнести те, которые выходят за пределы нравственных норм и действующего законодательства. Последнее снова возвращает нас к необходимости исследовать сущность экстремизма с позиций права.

В отечественном нормотворчестве законодательное определение понятия «экстремизм» проходило неоднозначно.

Так, в Уголовном кодексе РСФСР, принятом 2-й сессией ВЦИК XII созыва, введенного в действие постановлением ВЦИК 22 ноября 1926 г. понятие экстремизма отсутствует. Нет его и в УК РСФСР 1967 г.,как не было и законов, посвященных противодействию экстремизму.

Это, впрочем, понятно, так как в недавнем коммунистическом прошлом проблемы борьбы с экстремизмом не стояли так остро, как в современный период. Любые проявления недовольства в социальной, политической, экономической сферах идеологами коммунизма объявлялись результатом антинародного по своим целям воздействия западной пропаганды. Носители таких убеждений получали клеймо проводников враждебной социалистическому строю идеологии, а их попытки отстоять собственную точку зрения попадали под действие статей действовавшего тогда УК РСФСР «Антисоветская агитация и пропаганда» и «Распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский общественный и государственный строй». Однако, как это ни парадоксально, такой подход жесткого контроля идеологической сферы со стороны государства, безусловно, ограничивавший свободу убеждений и права граждан, играл, тем не менее, положительную роль с точки зрения предупреждения проявлений экстремизма. Практическая реализация сколько-нибудь масштабных акций становилась невозможной уже потому, что конфликту на стадии его зарождения давалась весьма жесткая идеологическая и правовая оценка, а к реальным и потенциальным участникам политически мотивированных насильственных действий государство незамедлительно применяло комплекс административных и воспитательных мер воздействия (объявление официального предостережения со

стороны правоохранительных органов, обсуждение поведения «инакомыслящих» на собраниях трудовых коллективов, критические статьи в печати, стенгазетах и т.д.).

В условиях преобразований, произошедших в Российской Федерации, ломки сложившихся схем и отношений в области политики, экономики, права, религии, социальной и иных важных сферах жизни государства и общества, были разрушены прежние, выработанные десятилетиями, механизмы регулирования отношений между государством, обществом и личностью, утратили свое прежнее значение и силу такие дисциплинирующие и цементирующие общественную жизнь начала, как патриотизм, чувство долга, нравственность, мораль. Был упразднен механизм профилактики преступлений.

Непоследовательная реорганизация правоохранительных служб, и особенно органов безопасности, привела к ослаблению последних, а следовательно, к формированию благоприятной среды для экстремистских проявлений.

Основными детерминантами политически мотивированного насилия стали:

– противоречивые, непоследовательные и непонятные значительной части населения экономические и политические преобразования в России, приведшие к резкому расслоению граждан по уровню материального благосостояния, что породило социальную напряженность в обществе;

– жесткая политическая борьба между партиями, общественными объединениями, финансово-промышленными группами и кланами, лидеры которых, преследуя узкокорыстные интересы, не могли не прибегнуть к экстремистским методам;

– стремление лидеров организованной преступности легализоваться во власти с привнесением в данную сферу криминальных форм и методов, по своей сути в большинстве экстремистских;

– подмена органами власти права целесообразностью, что не могло не вызвать рост правового нигилизма во всех слоях общества;

– активное заполнение информационной сферы статьями, фильмами и передачами,

пропагандирующими насилие и экстремистские методы решения проблем: так, трибуну центрального телевидения России получили младший лейтенант одной ленингpадской воинской части Ильин, который 22 янваpя 1969 года в pайоне Боpовицких воpот Кpемля открыл огонь по колонне пpавительственных машин, планируя убить Генеpального секpетаpя КПСС Л. Бpежнева; Шмонов, стрелявший в М. Горбачева,и др.

В то же время, несмотря на несомненный рост экстремизма, законы, которые бы могли стать правовой основой для понимания экстремизма и борьбы с ним, на федеральном уровне не разрабатывались. Это затрудняло правовую оценку экстремистских проявлений, снижало эффективность применяемых государством мер по защите прав и законных интересов личности, общества, государства.

В рассматриваемый период правовое понимание термина «экстремизм» в большей степени сводилось к его проявлению в религиозной сфере, подтверждением чему могут служить утвержденный 05.11.98 г.

Президентом Российской Федерации «Комплексный план мероприятий по противодействию исламскому экстремизму», «Перечень первоочередных мероприятий по противодействию исламскому экстремизму и предотвращению распространения радикальных исламских течений на территории Российской Федерации в 1998–2000 гг.», Решение Совета Безопасности РФ «О дополнительных мерах по пресечению антиконституционной деятельности исламских экстремистских организаций в Российской Федерации».

Отдельные субъекты Российской Федерации, не дождавшись решения вопроса на федеральном уровне, стали принимать местные нормативные акты: в Республике Дагестан был принят Закон «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан» от 22 сентября 1999 г. № 15, в Карачаево-Черкесской Республике принят Закон «О противодействии политическому и религиозному экстремизму на территории Карачаево-Черкесской Республики» от 4 мая 2000 года и т.д.

Общим недостатком указанных законов стало отсутствие научно обоснованного терминологического ряда, что неминуемо вело к нарушению конституционных прав и свобод граждан.

Важным событием в формулировании терминологического ряда понятия «экстремизм» стало принятие 27 июня 2002 г. Государственной думой РФ Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» № 114 ФЗ, в котором было приведено развернутое определение экстремизма.

Экстремизм, отождествляемый с экстремистской деятельностью, определялся как:

– насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской

Федерации;

– публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

– возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

– пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

– нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

– воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

– воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

– совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

– пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

– публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

– публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся

преступлением;

– организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

– финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг (п. 1 в ред. Федерального закона от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ).

Из приведенного определения можно вывести признаки экстремизма:

– наличие иной экзистенциальной идеи, чем та, которая реализуется в данном государстве и обществе;

– нетерпимость к сторонникам иных политических, экономических, этнических, конфессиональных взглядов;

– достижение экстремистских целей путем нарушения установленных правовых норм;

– публичность и массовость распространения экстремистских взглядов;

– идеологическое обоснование применения насилия по отношению к любым лицам, не разделяющим убеждения экстремистов;

– преобладание эмоциональных способов выражения экстремистских идей;

– демонстративное игнорирование принятых в обществе нравственных правил и норм морали.

Таким образом, в основе экстремизма лежит комплекс противоречий, возникающих между личностью, обществом и государством. Чтобы бескровно разрешить эти противоречия, следует, опираясь на знание сущности экстремизма, своевременно выявлять и устранять предпосылки и факторы, порождающие эти

противоречия.

**Э.В. Улезко**

**ЭКСТРЕМИЗМ И ТЕРРОРИЗМ: ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ**

**АППАРАТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯВЛЕНИЯ**

*Исламизм – крайне радикальная (экстремистская) идеология и базирующаяся на ней практика,апеллирующая к исламу и ставящая перед собой политические цели. Как идеология он представялет собой многогранное явление и совмещает в себе апелляцию к базовым ценностям ислама и модернистские черты – элитарность и демократизм. Терроризм принято считать наиболее крайней формой выражения экстремизма, а экстремизм – радикализма.*

***Ключевые слова:*** *исламизм, исламский экстремизм, радикализм, терроризм, идеология, исламские ценности, базовые ценности, элитарность, демократизм, модернизм.*

Одной из наиболее угрожающих форм социальной девиации на современном этапе выступают национально-религиозный экстремизм и терроризм, особенно в регионах Северного Кавказа. Несмотря на повышенное внимание к данным явлениям со стороны российских законодателей, ученых-правоведов, политологов и конфликтологов, продолжаются дискуссии в отношении их природы. Необходимо разъяснить некоторые вопросы теоретико-методологического характера и уточнить содержание понятий, которыми мы будем оперировать в нашей работе, а именно понятия «экстремизм» («этноконфессиональный экстремизм») и «пограничные» с ним, но отражающие иные явления термины:

«радикализм», «терроризм», «исламский фундаментализм».

Слово «экстремизм» в переводе с латинского означает *приверженность в политике и идеях к крайним взглядам и действиям.*

Прежде всего, необходимо отметить, что в философской и политологической литературе отсутствуют общепринятые строгие определения означенных явлений, точнее, последних выработано настолько много, что сегодня перед исследователями стоит задача – договориться о терминах. В своей работе мы исходим из представления об экстремизме как определенном виде противоправной деятельности, направленной на достижение стоящих перед субъектом экстремизма целей с использованием насильственных методов.

В политологическом словаре экстремизм определяется как «приверженность к крайностям в политике.

Чаще всего экстремизм как тип девиантного поведения проявляется в отрицании существующих политических норм, ценностей, процедур, основополагающих принципов организации политических систем, стремлении к подрыву политической стабильности и низвержению существующей власти».

Таким образом, экстремистскими можно назвать лишь такие действия, которые превышают необходимую степень воздействия, независимо от используемых средств: физического насилия, морального принуждения, экономического давления и т.д.

Стремление к достижению предельно крайних состояний (крайностей), направленных не вглубь сущности, а на ее периферию, рождает экстремизм различного толка, что разрушает систему прежних ценностей. Можно выделить два подхода к определению экстремизма, хотя, разумеется, классификация научных методологий значительно богаче. В рамках первого данное явление трактуется как переходное состояние между радикализмом и терроризмом. Экстремизм, который, обостряя ситуацию, доводит ее до крайности, до режущих противоречий, в силу чего спокойное конструктивное решение проблемы, как правило, становится невозможным.

Если экстремизм – крайность, то терроризм – крайность крайности, выступающая, скорее, как «логическое, но не обязательное развитие экстремизма». Тем самым экстремизм лишь потенциально способен перерасти в терроризм. В то же время экстремизм может ограничиться сферой идеологических абстракций, тогда как терроризм – явление из области социально-политической практики, хотя и имеющее собственную идеологию. Экстремизм может служить почвой (как идеология, социальная база и т.д.) для терроризма. Точно так же, как и другая, более «мягкая», дефиниция – радикализм может потенциально перерасти в экстремизм.

Ученые выделяют следующие разновидности экстремизма: этнический, религиозный, политический, социальный. В условиях Северного Кавказа наиболее актуальны два вида экстремизма: этнический и религиозный. Принимая во внимание социокультурную и социально-политическую специфику региона,

исследователи считают целесообразным объединять эти два близкие, но не тождественных явления в рамках дефиниции «этноконфессиональный экстремизм»\*.

Современная этноконфессиональная ситуация на Северного Кавказа дает множество примеров того, что на практике два эти явления – экстремизм и терроризм – зачастую трудно различимы. Это требует более четкого определения понятия «терроризм».

Заранее укажем на широко распространенную методологическую ошибку – отождествление двух разнородных явлений: террор и терроризм. Хотя оба термина имеют единый корень (от лат. terror – страх, ужас) и служат для обозначения насильственных действий, все же они называют разнонаправленные

явления. По образному определению философа, террор – это сила сильных (то есть государства), терроризм – сила слабых (революционеров, бунтовщиков, заговорщиков). Или, как отмечается в специальной научной литературе, «под *террором* традиционно понимается осуществление репрессий государством в отношении своих граждан и политической оппозиции с целью парализовать волю к сопротивлению и утвердить свое господство. *Терроризм* рассматривается как присущая оппозиционным политическим группам деятельность».

Терроризм является сложным явлением, выступая сразу в двух ипостасях – в качестве идеологии и как социально-политическая практика. При этом идеология (идеологическая доктрина) есть идейно-мировоззренческая основа социально-политической практики. Наличие этой идеологической составляющей и служит одним из важнейших «водоразделов», отделяющих терроризм от банальных

уголовных преступлений. Как подчеркивает известный российский терролог и исламовед И.П. Добаев, «идеологическая составляющая терроризма носит именно террористический, а не экстремистский или радикальный характер, поскольку экстремизм представляет собой крайнюю негативную часть радикализма

(радикализм – понятие амбивалентное), а, в свою очередь, терроризм выступает крайностью экстремизма…».

Тем самым различия между экстремизмом и терроризмом носят не только количественный (терроризм как крайность экстремизм), но и качественный характер. Терроризм – одна из потенций экстремизма, так же как и радикализм. Примеров перерастания экстремизма в оба качества – терроризм и радикализм –

достаточно в мировой и отечественной практике. Так, самая известная русская террористическая организация «Народная воля» после убийства царя Александра II и массовых репрессий своих членов отказалась от террора как орудия политической борьбы. Аналогичная метаморфоза (хотя и не в полной степени) произошла позднее с Партией социалистов-революционеров. Действовавшая при ней фактически независимая Боевая организация Партии социалистов-революционеров (БО ПСР) после окончания Первой русской революции 1905–1907 гг. фактически отказалась от политического террора. ПСР имела свою

фракцию в российском парламенте – Государственной Думе, легально издавала партийную литературу, в которой открыто призывала к свержению существующего политического строя. Тем самым русские эсеры демонстрировали в своей деятельности наличие сразу трех компонентов: совершение террористических актов, призыв к свержению существующего строя, участие в легальной политической работе и определенная включенность в политическую систему (соответственно – терроризм, экстремизм, радикализм).

В рамках этого подхода к определению экстремизма как «недоразвившегося» или потенциального терроризма можно предложить и менее наукообразное «обывательское» определение экстремизма.

Экстремизм – это угроза или призыв к насилию, имеющая идеологический характер (в отличие от «банальных уголовных преступлений»). На практике он может привести к насилию. Но **грань, которая** **отделяет экстремизм от терроризма, – человеческая жизнь**. Как только экстремист, призывая или совершая противоправные насильственные деяния, лишает себе подобного жизни, он автоматически превращается в террориста.

Существует также второй подход к объяснению феномена экстремизма. В рамках этой методологии экстремизм трактуется как более широкое, чем терроризм, явление. Терроризм может быть частным случаем экстремизма, одним из компонентов его социально-политической практики.

Не претендуя на полноту изложения и не отвергая эвристическую значимость первого подхода, отметим большую, как мы считаем, исследовательскую перспективность второго, расширительного трактования экстремизма. Данный подход, как нам представляется, позволяет решать многие методологические проблемы, возникающие при разграничении обоих явлений.

Известный терролог В. Суворов приводит ссылку из руководящих документов Министерства обороны и Комитета начальников штабов США, в которых вооруженный экстремизм определяется как «незаконное использование или угроза силой, вооруженное насилие над людьми или собственностью для принуждения или устрашения правительства и общества, часто для достижения политических, религиозных или идеологических целей».

Итак, под экстремизмом в его политическом или этноконфессиональном выражении следует понимать политическую деятельность, нацеленную на подрыв основ государственного строя, разжигание межнациональной или религиозной розни, а понятие «вооруженный экстремизм» необходимо трактовать как вооруженную деятельность, направленную на достижение политических целей.

В своих крайних, наиболее радикальных проявлениях экстремизм может приобретать и вооруженную форму. Субъектами вооруженного экстремизма могут выступать как политические партии радикального толка, так и спонтанно возникающие на волне национализма, сепаратизма и религиозной ненависти

политические группировки и организации экстремистской направленности, отрицающие или считающие недостаточной легальную борьбу и делающие ставку на вооруженное насилие. Объектами вооруженного экстремизма являются, как правило, органы государственной власти, отдельные политические лидеры, от

которых зависит принятие важных решений, представители тех или иных национальных и религиозных конфессий и т.п. Для воздействия на них используется широкий спектр насильственных действий, основными из них могут быть терроризм, организация вооруженных массовых выступлений, борьба

незаконных вооруженных формирований (иррегулярных войск) с регулярными подразделениями силовых структур государства.

***К.М. Ханбабаев***

**Актуальность изучения проблем религиозно-политического экстремизма**

Раскрываются сущность и специфика современного религиозно-политического экстремизма в мире и России. Указаны актуальные проблемы изучения этого общественно-политического явления. Необходимы широкие научные исследования феномена радикализации и политизации ислама, религиозно-политического экстремизма. Это позволит разработать рекомендации для практического построения научно обоснованной и действенной государственной системы противодействия экстремизму и терроризму, их профилактики.
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В современном обществе религиозно-политический экстремизм пытается изменить государственный строй или насильно захватить власть, нарушить территориальную целостность государства. Преобладание силовых методов борьбы для достижения своих целей отличает современный экстремизм на религиозной основе, который выдвигает на первый план свои религиозные постулаты и лозунги. Современный религиозно-политический экстремизм неотделим от терроризма. Большинство государств мусульманского мира сталкивается в настоящее время с проблемами религиозно-политического экстремизма под исламскими лозунгами, многие представители которого делают

ставку на насильственные методы политической борьбы, включая террористические акты.

Интенсивность развития этого социального явления в мусульманском мире обусловлена целым рядом объективных причин. Ускоренная модернизация мусульманских стран неизбежно сопровождается ростом городов, эрозией деревенского уклада жизни, кризисом традиционных социальных структур, усилением имущественной дифференциации и, как следствие этого, распространением во многих социальных группах страха перед будущим. Свою роль играет и потеря идеологических ориентиров, связанная с разочарованием в идеях арабского национализма, выявившейся несостоятельностью социалистических проектов и сохраняющимся у значительной части населения неприятием капитализма и либеральных ценностей, которые ассоциируются с колониализмом, наркоманией, распадом семейных уз.

Мусульманские страны сильно отстают в развитии науки и техники от развитых стран Запада. «Доля мусульман среди всех ученых мира сегодня составляет всего один процент (в одном Израиле живет больше ученых, чем во всех мусульманских странах вместе взятых). В арабских странах ежегодно переводится лишь около 300 иностранных книг – в пять раз меньше, чем в Греции. Капиталовложения в научные исследования здесь составляют одну седьмую от среднемирового уровня. В 56-ти странах – членах организации «Исламская конференция» – проживает пятая часть населения земли,но они совместно производят меньший валовой национальный продукт, чем одна Франция».

В последние годы широкую известность в мире получили работы, посвященные изучению проблем влияния культуры и религии на экономику, которые приводятся рамках исследовательского проекта «Культура имеет значение» (Culture Matters Reserch Project) на базе университета Тафт (Бостон, США). Исследователи этого проекта считают, что в Европе и США протестантские ценности и принципы способствовали укреплению доверия к людям, развитию общественных институтов, становлению высоких стандартов гражданских и политических свобод, сдерживанию коррумпированности. Соответственно они оказали положительное воздействие на динамику и качество экономического роста. Схожие результаты получены в ходе выполнения более обширного проекта по этой тематике. Здесь уже 117 стран были сгруппированы по религиозной принадлежности. Выводы свидетельствуют о том, что страны, на историю и культуру которых главное влияние оказывали протестантизм, иудаизм и конфуцианство, добиваются гораздо лучших социальных и экономических результатов, чем общества, где доминирующей конфессий были католичество, ислам и православие.

Распространение экстремистских идей и настроений стимулируется недовольством в отношении экономической и политической экспансии Запада в исламском мире, а также неурегулированностью арабо-израильского конфликта, периодическими обострениями ситуации в Ираке, Афганистане и попытками стран Запада воздействовать на политические процессы в Иране. В этих условиях те, кто не видит для себя выхода в будущем, обращаются к прошлому, к «золотому веку» ислама, который они мечтают возродить, претворив в жизнь принципы подлинного, очищенного от позднейших наслоений ислама. На основе этой подлинной религии экстремисты мечтают построить общество социальной справедливости, коренным образом отличающееся от неверных, джахилийских государств, забывших заветы пророка. Необходимо отметить, что социальные, политические и экономические воззрения приверженцев экстремистских учений достаточно путаны, содержат зачастую противоречивые положения и в большинстве своем противоречат политической реальности.

Как пишет И.В. Кудряшова, «политический ислам востребован, он выражает чаяния широких общественных слоев – а какие его проявления – деструктивные или конструктивные – станут преобладающими, зависит как от конкретных внутренних условий мусульманских политий, так и от того, насколько устойчиво будет развиваться современный мир».

Системные преобразования на рубеже XX–XXI вв. в ряде мусульманских государств привлекают пристальное внимание исследователей прежде всего к фундаменталистскому и радикальному исламу, который стал фактором мировой политики и, тем самым, предметом философского, религиоведческого, политологического, правоведческого и социологического анализа. Исследователями давно замечено, что «происходит исламизация политики и политизация ислама, и любое политическое действие, если не эксплицитно, то имплицитно соотносится с этим вероучением, а само оно в большей степени превращается в политическую доктрину». Для достижения своих, порой диаметрально противоположных целей, к исламу обращаются как консервативные, так и либеральные силы, прогрессивные и реакционные лидеры партий, политических и общественных движений.

В современных условиях ислам приобретает все большее значение для внутренней политики не только мусульманских стран или государств со значительным мусульманским населением, но также ряда западных стран. В этом отношении ситуация в этих государствах похожа на положение в России, имеющей исламские регионы на Кавказе и Поволжье, а также значительное количество исповедующих ислам граждан в городах европейской части. По словам Президента РФ Дмитрия Медведева, в России проживает этнические группы, и 57 из них отождествляют себя с исламом.

Мусульманская община в нашей стране стремительно растет: достаточно заметить, что рекорды воспроизводства населения в России ставят в нескольких северокавказских республиках, где больше половины жителей моложе 30 лет. Эти же регионы в числе лидеров по количеству призывников: в 2008 г. британский журнал «The Economist» вычислил, что уже через шесть лет мусульмане в Российской Армии окажутся в большинстве.

К тому же, после распада Советского Союза Россия окружена независимыми государствами Центральной Азии, где преобладает исламское население. Один из основателей и редактор ежеквартального журнала «Journal of Contemporary History», выходящего в Лондоне и Вашингтоне, председатель Совета по международным исследованиям (International Research Council) при Центре стратегических и международных исследований в Вашингтоне (Center for Strategic and International Studies, CSIS), Уолтер Лакер (Walter Laqueur) в статье «Российская стратегия в отношении мусульман: внешняя политика. Ислам – «судьба России» пишет, что «один из главных вызовов, с которыми Россия сейчас имеет дело, – это ее отношения с исламом как внутри страны, так и во внешней политике».

По мнению экспертов Алексея Маруева и Алексея Карпенко, геополитическое положение России как евразийской державы требует повышенного внимания к военно-политическим процессам, происходящим в США и Европе (западный вектор), в Азии(восточный вектор), соответствующей адаптации российской политики в отношении Севера (северный вектор), а также к ситуации в южных регионах, прилегающих к геополитическому пространству России (южный вектор). При этом южное направление – наиболее напряженное с точки зрения обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Именно на южном фланге нашего государства происходят события, которые напрямую влияют на его безопасность и требуют четкого определения геополитических интересов России, особенно в Кавказском регионе. Поэтому основное внимание необходимо уделить формированию и реализации интересов на юге РФ.

Исламские радикалы называют существующие правительства светскими, полагая при этом, что они применяют на практике западный правовой кодекс, а не мусульманское право. Поэтому восстановление халифата является еще одной из задач радикального исламского движения, рассматриваемой в качестве необходимого условия достижения единства мусульманского сообщества под руководством одного халифа. В интервью газете «Российские вести» специалист по проблемам Ближнего Востока, профессор международной политической экономики в Университете Джона Хопкинса Фрэнсис Фукуяма отвечал на вопросы о сущности радикального ислама в мире. По его мнению, «радикальный ислам не представляет высокоуважаемую и привлекательную цивилизацию, в рамках которой хотели бы жить люди, привыкшие к современным развитым обществам. Никто не хочет жить в Афганистане, находящемся под управлением талибов, или в Саудовской Аравии...». Он считает, что радикальный ислам является одной из угроз современным либеральным идеям и ценностям.

Радикальные исламисты, по мнению Ф. Фукуямы, потенциально могущественны по двум главным причинам. Первая из них – оружие массового уничтожения. Существует опасность, что маргинальная политическая группа сможет получить контроль над ним и нанести колоссальный ущерб странам и народам. Вторая причина, она наиболее важна для Европы и России, а также и для США, – наличие мусульманских меньшинств, которые значительно труднее ассимилируются по сравнению с иными этническими меньшинствами.

В качестве аргумента в пользу либеральных идей и рыночной экономики он приводит один показатель, доказывающий это, – «голосование ногами». Существует огромная иммиграция мусульман в США, Западную Европу и иные развитые общества, но практически нет движения людей в обратном направлении. Это говорит о том, что люди, обладающие свободой выбора, предпочитают жить в западных обществах с их низким уровнем рождаемости, а не в мусульманских странах с их высоким репродуктивным.

В современных условиях важно исследовать сложную и противоречивую совокупность внутренних и внешних предпосылок и условий социально-экономического и политического характера, которые способствуют формированию религиозно-политических экстремистских тенденций на постсоветском пространстве. По мнению известного отечественного религиоведа и политолога Александра Игнатенко, к ним можно отнести противоречия «догоняющей модернизации», деформирующую роль «независимого развития», демографические диспропорции, поощрения со стороны спецслужб отдельных государств, инструментальное использование религии как мобилизующей идеологии и др.

Автор рассматривает экстремизм и терроризм как серьезную угрозу безопасности и стабильному развитию российского общества. Мы исходим из того, что экстремизм в современной России, как и в других странах мира, имеет различные проявления, одним из которых является религиозно-политический экстремизм, наиболее распространенный в Северо-Кавказском регионе. Преследуя далеко идущие политические цели, религиозно-политический экстремизм в регионе наносит также серьезный ущерб мусульманской религии, общечеловеческим ценностям, т. к. пропагандирует религиозную нетерпимость и насилие в обществе.

Экстремизм и терроризм в настоящее время стали крупной социальной проблемой, негативно влияющей на многие важные аспекты развития государства. В Указе Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» подчеркивается, что в современном мире «получат развитие националистические настроения, ксенофобия, сепаратизм и насильственный экстремизм, в том числе под лозунгами религиозного радикализма». В разделе «Государственная и общественная безопасность» эта угроза конкретизируется в отношении России: «Экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур направлена на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической и социальной ситуации в стране». Далее в указе говорится, что в стране «развивается система выявления и противодействия глобальным вызовам и кризисам современности, включая международный и национальный терроризм, политический и религиозный экстремизм».

Россия, столкнувшаяся в 1990-е годы с прямой масштабной атакой международного религиозно-политического экстремизма и терроризма, была вынуждена отразить эту атаку сначала военными средствами, а потом и начать систематическую работу по профилактике экстремизма и терроризма и всеми другими невоенными методами. На наш взгляд, в стратегической перспективе после снятия прямой военной угрозы целостности государства и прекращения масштабных боевых действий именно гуманитарные, а не силовые методы противодействия религиозно-политическому экстремизму и терроризму приобретают решающее, определяющее успех значение.

Президент РФ Д.А. Медведев подчеркивает: «…Сегодня налаживание самого широкого межцивилизационного диалога, воспитание людей в духе толерантности и уважения интересов друг друга являются совместной задачей и государств, и религиозных объединений, и национальных систем образования».

Для создания эффективной и стратегически верной государственной системы предупреждения экстремизма и терроризма в соответствии с п. 4 ст. 3 ФЗ «О противодействии терроризму» необходимо провести анализ и классификацию причин и условий, способствующих вовлечению российских граждан в экстремистскую и террористическую деятельность, и разработать рекомендации по влиянию на эти причины и условия.

Для конкретной реализации этой задачи необходимо:

– построить классификацию причин и условий, установить ее структуру, иерархию

и региональное распределение;

– выявить причины и условия, требующие приоритетного влияния;

– разработать рекомендации по влиянию на эти причины и условия, указать возможные индикаторы эффективности влияния.

Предлагаемая нами классификация причин и условий, способствующих вовлечению российских граждан в экстремистскую и террористическую деятельность, ориентирована прежде всего на практическое построение научно обоснованной и действенной государственной системы противодействия экстремизму и терроризму. Она должна опираться на системный подход в понимании экстремизма и терроризма. Это значит, что экстремизм и терроризм будут рассматриваться как определенные социальные явления, представляющие собой сложнейшую систему из множества взаимодействующих между собой элементов и совокупности отношений и связей между этими элементами. Такой подход является самым эффективным из всех возможных, т. к. он позволяет не упустить ни один важный фактор и/или взаимодействие факторов в структуре экстремизма и терроризма как явлений и, в конечном итоге, создать адекватную (а значит, и практичную) модель соответствующих причин и условий.

Прежде всего, следует отметить, что создаваемая модель причин и условий является конкретно-исторической, т. е. описывает причины и условия вовлечения граждан в экстремистскую и террористическую деятельность не в общем, а именно граждан современной России. В истории цивилизации экстремизм и терроризм возникали и раньше и в России, и в других странах, однако его сущность могла сильно отличаться от современного экстремизма и терроризма, который мы наблюдаем в России. Мы понимаем экстремизм и терроризм в конкретно-историческом и национальном ключе, мы рассматриваем их и как часть современного общечеловеческого явления, от которого тяжело страдают и многие другие государства. Именно такое, вытекающее из системного подхода, сочетание конкретно-национального и общечеловеческого в изучении религиозно-политического экстремизма и терроризма позволяет синтезировать опыт отечественных и иностранных религиоведов, социологов, политологов, философов, историков, конфликтологов и психологов.

В своем обращении от 7 октября 2007 г., провозглашая Имарат Кавказ, Докку Умаров отметил, что борьба за шариатский порядок не должна ограничиться территорией Северного Кавказа и даже России, и призвал своих сторонников к всемирному джихаду. «Сегодня в Афганистане, Ираке, Сомали, Палестине сражаются наши братья. Все,кто напал на мусульман, где бы они ни находились, – наши враги», – заявил Умаров, назвав в числе таких «врагов» Америку, Англию, Израиль и «всех, кто ведет войну против ислама и мусульман».

В сентябре 2008 г. на сайте, освещающем деятельность и устройство Имарата Кавказ, появилось сообщение о том, что «на данный момент Вооружённые Силы Имарата Кавказ в значительной степени контролируют горные районы Дагестана, Ичкерии, Ингушетии, Кабарды, Балкарии и Карачая». Указанные территории определены как «зона военной активности ВС Имарата Кавказ». При этом в качестве «зоны военных действий диверсионного характера» определены «предгорные и плоскостные районы и населённые пункты указанных вилайятов, а также вилайяты Иристон (Северная Осетия (11 мая 2009 г. Иристон был упразднён и включён в состав вилайята Галгайче – Ингушетия)) и Ногайская степь (Ставропольский край), западные и причерноморские районы Северного Кавказа», а также «Приволжский и Уральский регионы РФ».

Новой особенностью борьбы сторонников Имарата стало расширение не только его территориальных пределов, но и самого понятия врага. В интервью Prague Watchdog от 4 июля 2009 г. Докку Умаров дал понять, что отныне мишенью борьбы «моджахедов» являются не только силовики, но и гражданское население – за то, что принимает руководство поддерживаемых Москвой республик Северного Кавказа.

Те, кто сегодня воюет в Чечне и других республиках Северного Кавказа, уже не говорят о борьбе за независимость Ичкерии. У них совершенно другие идеалы и совершенно иные задачи. Умаров перевел войну в религиозное противостояние, где с одной стороны находятся моджахеды, то есть борцы за веру, а с другой – *кафиры* (неверные), оккупировавшие мусульманские республики Кавказа, и их пособники – *муртады* (отступники) из числа местных «национал-предателей».

Конфликт в рамках лагеря боевиков Северного Кавказа сейчас представляет собой спор двух идеологий: «сепаратистского этнического национализма (целью которого видится суверенная Чечня даже без братской вайнахской Ингушетии)» и «универсалистского религиозного проекта», при котором борьба индивида «включается в часть глобального джихада, а ее конечная цель не ограничивается Северным Кавказом, и даже, по большому счету, Россией», – отмечает заместитель директора Российского института политического и военного анализа Сергей Маркедонов.

По мнению политолога, противники власти, борющиеся за Имарат Кавказ, имеют более сильную идеологическую мотивацию, чем сепаратисты, которые строили независимую Чечню на основе противостояния ее с «империей». Российский историк Борис Соколов видит завершение борьбы, которую российские силовые структуры ведут против бандподполья на Северном Кавказе, в одном из трех сценариев. «Сценарий первый: исламское подполье разгромлено, национальные республики Северного Кавказа остаются в составе Российской Федерации. Сценарий второй: республики Северного Кавказа обретают политическую независимость и там устанавливаются режимы, дружественные России и способные обуздать радикальных исламистов. И, наконец, третий сценарий: на месте северокавказских республик образуется крайне враждебное России исламское государство – Имарат (эмират) Кавказ», – пишет Соколов.

С 2003 г. сотрудники правоохранительных органов России ликвидировали более 2 тыс. боевиков и почти 6,3 тыс. задержали в республиках Южного федерального округа. За это же время изъято около 20 т взрывчатых веществ. В 2009 г. в ЮФО ликвидированы или задержаны почти 750 боевиков, сообщил представитель Министерства внутренних дел России. Также правоохранительные органы России сообщают о пресечении с 2003 г. на Северном Кавказе преступной деятельности 43 наемников и эмиссаров зарубежных террористических центров, среди которых Абу Хавс, Абу-Омар, Абу Джарах Узули, Махмуд Хамам Аль-Ханав, Абу аль-Валид Аль Гамиди.

Александр Игнатенко отмечает геополитический характер современного экстремизма, терроризма: «Террористические акты на Северном Кавказе и в Центральной Азии происходят практически ежедневно. Можно констатировать, что в этих регионах фактически началась необъявленная война. И северокавказские, и центрально-азиатские террористы преследуют одну цель: создание на своей родине исламского государства. По сути, сегодня на территории СНГ образовалась единая дуга нестабильности, простирающаяся от Центральной Азии до Северного Кавказа».

По мнению эксперта Фонда национальной и международной безопасности Олега Хлобустова, «в ближайшие годы очаги терроризма, достаточно влиятельные террористические организации сохранятся в Пакистане, Афганистане, Ираке, Северной Африке, Косово, Центрально-Азиатском регионе (ЦАР), что может самым непосредственным образом сказываться на оперативной обстановке в СНГ». К сожалению, количество террористических актов по всему миру продолжает расти. Согласно экспертным оценкам, в 2008 г. в мире произошло около 12 тыс. террористических актов, в результате которых пострадало 56 тыс. чел., в т. ч. 15 тыс. погибло. При этом большинство из жертв – мирные жители, включая женщин и детей. По прогнозам американских аналитиков, они не видят реальных перспектив разгрома формирований «Аль-Каиды» ранее 2012–2015 гг. Более того, по прогнозу американских аналитиков из Национального совета по разведке, «к 2020 году на смену Аль-Каиде придут не менее фанатичные, но более децентрализованные группы исламских экстремистов».

Особо хочется отметить, что, несмотря на принимаемые на международном и национально-государственном уровнях меры, борьба с экстремизмом остается одной из главных задач, стоящих перед государством. Эффективность работы в данной сфере в немалой степени зависит и от успешной деятельности институтов гражданского общества и предполагает консолидацию усилий всех граждан страны. Совместными усилиями государства и общественности религиозно-политическому экстремизму должен быть дан своевременный и адекватный отпор, что особенно важно в условиях многонациональной и многоконфессиональной России.

В России особая активность исламских радикалов стала отмечаться с конца 80 – начала 90-х годов ХХ в., когда ими проповедовались идеи всеобщей исламизации населения. В эти годы наблюдались рост числа приверженцев исламского радикализма в форме ваххабизма, особенно в Чечне и Дагестане, их стремление подчинить своему влиянию официальные культовые учреждения, а также противопоставить верующих органам власти, создание ими религиозно-политических структур и вооруженных формирований, укрепление контактов с руководителями некоторых экстремистских движений как внутри страны, так и за ее пределами, отрицание религиозно-политическими экстремистами форм бытования народного ислама (ритуалов поклонения «святым» местам и устазам, погребальной и поминальной обрядности, тариката и т. д.), традиционных факторов регулирования общественного поведения (уважение к старшим, признание их авторитета), этнокультурных особенностей россиян. Попытки религиозно-политических экстремистов изменить их жизненный уклад вызывают негативное отношение со стороны абсолютного большинства местного населения. Эксперты отмечают, что наметились дезинтеграционные процессы в регионах компактного проживания мусульман в России, что находит свое выражение в конфликте поколений и религиозной дифференциации внутри мусульманской общины России.

Последователи «чистого ислама» в России заявляли, что на земле должен действовать только закон Аллаха, а все другие законы, написанные людьми, не подлежат исполнению. И для установления всеобъемлющего божественного закона необходимообъявить джихад.

Таким образом, в России наряду с возрождением и заметной политической активизацией традиционного ислама появляется и постепенно утверждается ранее малоизвестное здесь течение ислама – ваххабизм, представляющий собой ярко выраженное религиозно-политическое движение в суннитском исламе.

Со временем религиозно-политические экстремисты перестали скрывать свои политические цели, которые сводились к силовому захвату власти в республиках Северного Кавказа, построению в перспективе в ряде территорий Кавказа исламского государства – «Исламского халифата». Такая их идейная и политическая позиция порождала внутриконфессиональный конфликт в мусульманских общинах России. Следует отметить, что подобное развитие событий характерно не только для России, но и для стран Центральной Азии, а также других стран и регионов, где нашли активное распространение идеология и практика исламского радикализма. Так, авторы книги «Политические системы и политические культуры Востока» справедливо утверждают, что «сейчас политический ислам уже есть на юге Казахстана и Киргизии, исламисты играют очень важную роль в Таджикистане и представляют реальную силу в Узбекистане.

В этом плане весьма возможно постепенное, анклавное превращение республик региона в исламские страны… Приход радикалов и экстремистов не только вызовет катастрофические потрясения в Центральной Азии, но и будет прямо угрожать всем сопредельным странам, и в первую очередь России» .

В связи с этим в современных условиях весьма актуальны необходимость философского, религиоведческого, исторического, политологического, правоведческого анализа проблем, связанных с теорией и практикой исламского радикализма, религиозно-политического экстремизма и терроризма, исследования условий, обусловивших их появление в суннитском исламе, выявление и характеристики основных, определяющих факторов, влияющих на распространение религиозно-политического экстремизма и терроризма, идей радикального ислама в современном мире, СНГ, России, путей их преодоления.

Исследования, касавшиеся идеологических проблем в странах мусульманского Востока, затрагивали данный вопрос в части воздействия ваххабитских идей на характер национально-освободительного движения тех или иных народов, роли и места ваххабизма в идеологии и практике стран Аравийского полуострова и Персидского залива.

В отечественной науке к настоящему времени религиозно-политический экстремизм не рассматривался как религиозно-политическое течение в исламе со своей специфической догматикой и религиозно-правовой регламентацией тех или иных норм и правил, известных исламу.

Однако в конце XX – начале XXI вв. он получил достаточно широкое распространение за пределами указанных стран и регионов, что вызывает к нему вполне оправданный и адекватный научный интерес как с точки зрения специфики его религиозно-культовой практики, так и с точки зрения характера интерпретации исламской религиозно-правовой доктрины.

События августа-сентября 1999 г., когда из Чечни в Дагестан вторглась «исламская миротворческая армия», в которую входила некоторая часть мусульманского населения Северного Кавказ, которая пошла за сторонниками идеологии радикального ислама, показали необходимость изучения феномена исламского радикализма и религиозно-политического экстремизма в России. Антитеррористическая операция на Северном Кавказе продолжается. Несмотря на определенные успехи в борьбе с экстремизмом и терроризмом, достигнутые федеральными и региональными правоохранительными органами за последние годы, усиление террористической деятельности радикально настроенных представителей религиозно-политического экстремизма на Северном Кавказе и за его пределами показывает, что борьба с последним носит долговременный характер. Необходимы широкие научные исследования феномена религиозного возрождения, глубокий и всесторонний анализ причин, условий и особенностей процесса радикализации и политизации ислама, религиозно-политического экстремизма. Анализ и классификация причин и условий, способствующих вовлечению российских граждан в экстремистскую и террористическую деятельность, позволят разработать рекомендации для практического построения научно обоснованной и действенной государственной системы противодействия экстремизму и терроризму, их профилактики.

РАЗДЕЛ II

***М.А. Алиев***

**Социальные меры предупреждения религиозного экстремизма**

Статья призвана обосновать профилактический потенциал ислама в противодействии религиозному экстремизму по ряду направлений: меры регулирования конфессиональных отношений; информационно-идеологические меры; политико-доктринальные меры.

Ключевые слова: *религиозный экстремизм, потенциал ислама, социальные меры профилактики*.

В последние годы существенно изменился подход российских органов власти к борьбе с идеологизированной формой экстремизма, со смещением акцентов с антисоциальных последствий его действия на весь спектр противоэкстремистских мер и переводом экстремизма в целом из числа одномерных (сугубо криминальных) явлений в многомерное, требующее соответственно многофункционального подхода. Проявление указанных тенденций требует выработки стратегии противодействия религиозному экстремизму.

В настоящей статье сделана попытка проанализировать целесообразность стратегии государства по предупреждению религиозного экстремизма, а также ее социальный эффект, выражающийся в согласованности целей и результатов с принятыми в обществе нормами и индивидуальными шкалами оценок, и предложены ему меры противодействия.

**Меры регулирования конфессиональных отношений.** Российская правовая система, исходящая из общепризнанных принципов и норм международного права, закрепляющая демократические начала правового государства и гражданского общества в Основном законе, а также провозглашающая светский характер формы государства, не приемлет позицию категоричного запрета свободы совести и мнений, при условии их существования в конституционных рамках, без ущемления прав граждан на свободу вероисповедания и следование своей религии. Следовательно, вопрос отношения к идеологии, используемой для обоснования преступлений экстремистской направленности, должен сводиться к регламентированному законом правовому режиму, в котором конфессии, деноминации и иные религиозные объединения остаются недосягаемыми для правового воздействия.

В соответствии с Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 года, № 125-ФЗ, в уставе религиозной организации указывается вероисповедание, что, согласно логике законодательного регулирования свободы совести, призвано гарантировать интересы исповедания религии конфессиями и деноминациями различных направлений. Такое разграничение предупреждает исключительную интерпретацию какого-либо одного конкретного вероучительного культа, гаран-тирует каждой конфессии и деноминации равноправную возможность понимания и истолкования веры. Указание на вероисповедание также способствует демократическому режиму выбора гражданином соответствующего его убеждениям вероучительного культа, открыто оглашаемого религиозными организациями.

В то же время действующая законодательная конструкция оставляет без внимания ситуации, при которых в рамках одного вероисповедания функционируют вероучительные толки, разногласия между которыми могут быть не менее противоречивыми, чем существующие между конфессиями и деноминациями различных вероисповеданий. В последнем случае регламентированный законом правовой механизм предупреждения пропаганды исключительности по признаку отношения к религии не срабатывает. В этой связи достижению цели терпимости и предупреждения конфликтов по религиозным основаниям, на наш взгляд, должно послужить определение вероучительного толка наряду с указанием вероисповедания религиозного объединения. Такая индивидуализация религиозного учения,определяющая особенность внутренних установлений, идейных взглядов и культа последователей, может происходить указанием наименования канонической школы, объединяющей ее идеологов, имени автора – основателя школы, либо любым другим способом. В социально-психологическом плане при таком законодательном подходе регулирования конфессиональных отношений достигается относительный компромисс между традиционным для российского государства суннитским исламом, с одной стороны, и новоявленным учением ваххабизма, с другой. Последователи религиозных толков, интерпретирующих

одно вероисповедание, перестают претендовать на исключительно верное понимание духовной субстанции, а лишь предлагают свою концепцию в качестве альтернативы. Такая гласность создает своеобразный правовой барьер, препятствующий смешиванию вероучения ваххабизма с укоренившейся мусульманской религией, имеющей многовековой опыт духовных традиций в России. В глазах миллионов последователей традиционно исповедуемого суннитского ислама предлагаемая индивидуализация будет выступать фактором,

предупреждающим посягательство на свято почитаемый ими духовный мир, и, вследствие этого, не будет провоцировать достаточно часто наблюдаемую «защитную» агрессивную реакцию на религиозные убеждения ваххабизма. Индивидуализация предупреждает исключительность религиозных взглядов. В противном случае, интерпретация с крайних позиций духовного материала объективно провоцирует конституционно запрещаемую религиозную рознь с последователями суннитского ислама .В то же время с позиций непосредственно ваххабизма, в условиях демократических принципов построения

правового государства и гражданского общества, провозглашающих свободу мнений, вероисповедания и совести, он не испытывает ограничений в гарантированном законом праве действия в рамках конституционного режима регулирования конфессиональных отношений. Ваххабизм, наряду с иными верованиями, приобретает равноправную возможность присутствия и действия в поликонфессиональном пространстве российского государства с учетом ограничений и запретов, устанавливаемых с целью предотвращения религиозной

розни и вражды. Игнорирование данного момента внутренних установлений неизбежно катализирует противостояние между религиозными объединениями, в ряде случаев приобретающее экстремистскую форму.

Метод индивидуализации религиозного культа находит подтверждение в существующей практике регулирования конфессиональных отношений в ряде зарубежных стран клерикального либо теократического типа. Так, индивидуализация культивируемого религиозного направления происходит уже на уровне основных законов – конституций некоторых теократических христианских государств. Например, Конституция Дании в ст. 4 закрепляет: «Евангелическая Лютеранская Церковь является государственной церковью Да-

нии, и, являясь таковой, получает поддержку от государства»; Конституция Греции в ст. 3(1) закрепляет: «1. Основной религией Греции является Греческая Православная ЦерковьХриста. Греческая Православная Церковь признает нашего Господа Иисуса Христа своей главой и доктринально неотделима от Великой Церкви Христа в Константинополе и любой другой Церкви Христа, придерживающейся такой же доктрины, беспрекословно соблюдая святые апостольские и синодальные каноны и святые традиции. Она является автокефальной и возглавляется Святым Синодом служащих епископов и Постоянным Святым Синодом, собирающимся в соответствии с предписаниями Церковного свода законов и Патриаршей книги от 29 июня 1850 и Синодального Акта от 4 сентября 1928»; Конституция Италии в ст. 7 закрепляет: «1. Государство и Католическая Церковь являются суверенными и независимыми в соответствии со своими законами»; Конституция Испании в ст. 16 закрепляет: «Общественные силы принимают во внимание религиозные верования испанского общества и поддерживают необходимые отношения сотрудничества с Католической Церковью и другими деноминациями» (выделено нами. – *М.А*.). Аналогично такому законодательному подходу, в основных правовых актах государств, официально провозглашающих следование исламу, наблюдается вариативное закрепление той или иной вероучительной концепции, относимой на национальном уровне к мусульманской религии, причем такая вариация отстаиваемого вероучительного направления, если не главным образом, то в значительной степени обусловлена сложившимся в стране духовным укладом общества, определяющим приоритеты государственных интересов в соответствующей сфере конфессиональных отношений. Так, в ряде стран, провозглашающих ислам государственной религией, законодательством определяется предпочтение того или иного направления вероучения – суннитов либо шиитов. Например, ислам суннитского толка провозглашается государственной религией в Марокко, Тунисе, Афганистане и Пакистане, в которых мусульмане-сунниты составляют соответственно 98, 98, 84 и 77 % населения; ислам в шиитском понимании провозглашается государственной религией в Ираке и Иране, в которых большинство населения (63 и 95 % соответственно) составляют шииты. Более того, известен пример, когда ислам провозглашается государственной религией в стране, официальное духовенство которой, пользующееся поддержкой власти, отрицает необходимость следования какой-либо одной из каноническо-правовых школ (мазхабов), сформи-

ровавшихся в рамках существующих вероучительных направлений, интерпретирующих мусульманскую религию с различных позиций. Такое положение характерно для Саудовской Аравии, в которой в XVIII в. сложилась секта ваххабитов, создавших свое теократическое государство на основе утверждения собственной неординарной концепции религиозной картины мира.

Государственные интересы в области толерантности, конфессионального и межконфессионального диалога достигаются при доктринальном и правовом подходах, предполагающих обеспечение благоприятных условий реализации сложившегося национального религиозного культа, с одной стороны, и с другой – недопущение пренебрежительного отношения, оскорбляющего внутренние установления и ритуал всех действующих религиозных объединений.

**Информационно-идеологические меры.** Информационно-идеологическое противодействие религиозно-мотивированным преступлениям экстремистской направленности являет собой наиболее непроработанную сферу деятельности государства в предупреждении распространения в массовом сознании населения идеологии радикализма. Уязвимым местом политики северокавказских республик России в отношении радикальных религиозно-политических организаций остается сохранение преимущественно силового подхода к решению этой проблемы. Между тем мировой опыт показывает, что религиозно мотивированная преступность не сводится исключительно к насилию или террору. Она представляет собой намного более сложное явление, способное действовать на идеологическом, информационном и социально-культурном уровнях. По этой причине противодействие данному общественно опасному явлению не может и не должно сводиться только к силовым методам. Они лишь крайний рычаг, применение которого свидетельствует о безуспешности всей проведенной профилактической работы по борьбе с данным антисоциальным феноменом.

Практически все радикальные экстремистские организации основным объектом своей идеологической деятельности выделяют молодежь. По разным данным, от 50 до 80 % состава экстремистских организаций в странах исламского мира составляет молодежь в возрасте от 17 до 28 лет. Примечательно, что радикальные религиозно-политические организации стараются вербовать молодых людей из числа представителей интеллигенции, научных работников, студентов. Соответственно, особенный упор необходимо делать на работу с молодежью.

Религиозный экстремизм – явление политическое и одновременно идейно-культовое. В связи с этим для ограничения его развития на Северном Кавказе необходимо принять меры по информационно-идеологической защите населения, и прежде всего по государственной поддержке альтернативного исламского вероучения, исторически гармонизирующего с институтами государственной власти и представленного суннитским исламом, имеющим многовековую отечественную традицию и десятки миллионов последователей в России.

Учитывая весомую роль СМИ в образовательно-идеологической деятельности государства, необходима организация их превентивной деятельности в этой области. Жесткие реалии современного мира диктуют настоятельную необходимость использования уникальных возможностей СМИ в противодействии негативным явлениям, в том числе и распространению радикальной религиозной идеологии экстремизма. Соответственно, существует необходимость организации со стороны СМИ при поддержке государственных органов целевых превентивных ходов, таких, как: пропаганда в СМИ роли государства в предотвращении терроризма и экстремизма через цикл статей и передач; создание PR роликов, освещающих вопросы войны, политической нестабильности, религиозной нетерпимости, транснациональной преступности, терроризма и экстремизма; проведение социологических исследований и т. д.

Серьезной задачей является использование потенциала образовательной сферы, в т. ч. религиозного образования, как базисного элемента воспитания толерантности и взаимотерпимости. Рядом исследователей проблем экстремизма предлагается введение в процесс профессиональной подготовки государственных служащих, работников правоохранительных органов, средств массовой информации и сферы образования специальных курсов по проблемам формирования толерантного сознания в обществе и противодействия экстремизму, а также этнологии и этнографии народов России, формирующих системные знания о национальных процессах, происходящих в нашей стране.

Немаловажное значение в аспекте информационно идеологического противодействия религиозному экстремизму приобретает проблема построения национальной идеологии. Ее реальное воплощение создаст эффективную преграду распространению радикальных идей.

**Политико-доктринальные меры.** Предупреждение экстремизма вообще требует твердой и последовательной государственной политики. Для этого необходимо завершить экономические и социальные реформы в обществе, с тем чтобы минимизировать дезорганизацию и таким образом сузить социальную базу экстремизма. Необходимо разрешать действительные проблемы собственных граждан, испытывающих крайнюю неудовлетворенность проникновением религиозного экстремизма, искажающего подлинную суть ислама и оскорбляющего религиозные чувства миллионов российских мусульман. Считаем, что эффективное предупреждение религиозного экстремизма во многом зависит от степени осознания многоконфессионального характера России, способности консолидации всех конфессий во имя достижения единой цели – формирования истинного правового государства. Но для этого необходима четко продуманная программа. Государство не может стоять в стороне от формирования религиозного сознания личности. Речь идет не о прямом вмешательстве, а о содействии обществу, личности в получении достоверного религиозного образования, доступной правды о религии. В противном случае общество будет наводнено такими лжерелигиозными организациями и сектами, которые могут причинить огромный ущерб государству в целом.

Одной из самых важных сторон борьбы с религиозно-мотивированными преступлениями экстремистской направленности является идейно-теоретический аспект. Его актуальность объясняется прежде всего тем, что прочность позиций этой формы экстремизма заключается не только в нерешенности политических, социально-экономических, национальных проблем, но и в его идейной базе, ориентирующейся на эксплуатацию исламской концепции. Причем, если по другим направлениям борьбы с экстремизмом (военному, финансовому, организационному, информационному) предприняты определенные меры, в т.ч. при опоре на широкое международное сотрудничество, то идейно-теоретическая сторона явления пока остается вне внимания российских властей.

Российские духовные управления мусульман и иные исламские центры не в силах самостоятельно противостоять информационной экспансии экстремизма, поскольку он, целенаправленно подготавливая идеологическую платформу свержения конституционного строя, обладает значительными финансовыми, материальными и организационными ресурсами. Инициативу в разработке идейно-теоретической альтернативы религиозно мотивированному экстремизму должно взять на себя государство. В решении этой задачи власть должна сотрудничать с религиозными исламскими центрами. Вместе с тем необходимо предусмотреть систему мер по контролю над содержанием реализуемой и издаваемой религиозной литературы и иными информационными источниками, апеллирующими к религиозным ценностям, используя для этого прямые кон-такты с духовными лидерами и возможности соответствующих структур по связям с религиозными объединениями при правительстве и президенте РФ.

Государственная политика противодействия религиозному экстремизму должна быть нацелена на активное включение позитивного духовно-нравственного и культурно-интеллектуального потенциала ислама в процесс демократических преобразований в России, а также на придание его активности в политико-правовой сфере такой направленности, которая содействовала бы укреплению государственности и правовой системы России.

**Российский опыт политико-правового регулирования системы противодействия экстремизму и терроризму**

За последние годы в Российской Федерации создана своя система законодательства в сфере предупреждения и противодействия террористической и экстремистской деятельности.

Одной из общих задач органов государственной власти, правозащитных и иных общественных организаций является обеспечение в России межконфессионального диалога и толерантности, призванных обеспечить гражданский мир и согласие в России.

В рамках решения этой задачи особый упор необходимо делать на совершенствование соответствующей правовой базы и использование имеющихся у государства правовых рычагов для предотвращения и должного реагирования на экстремистские проявления в общественной среде.

Основой правовой базы по проблемам противодействия любым формам экстремизма и терроризма является Конституция Российской Федерации, запрещающая пропаганду или агитацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду, а также создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (ст.ст.13,29).

Основания и порядок привлечения к ответственности за экстремистскую деятельность политических партий, общественных и религиозных объединений, средств массовой информации, иных организаций, а также должностных лиц и граждан определены в законах, регулирующих деятельность политических партий, общественных и религиозных объединений — Федеральном законе от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и Федеральном законе от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях», а также в Уголовном кодексе Российской Федерации, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и других законах.

Федеральный Закон от 25 июля 1998 года № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом» как специализированный нормативный акт, регулирующий порядок реализации государственной политики в данной сфере, определял правовые и организационные основы борьбы с терроризмом в Российской Федерации, порядок координации деятельности осуществляющих борьбу с терроризмом государственных органов и общественных объединений, а также ответственность организаций за террористическую деятельность.

Позже был принят Федеральный закон Российской Федерации от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму». Он устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом.

В ст. 2 говорится об основных принципах противодействия терроризму:

«Противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;

законность;

приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности;

неотвратимость наказания за осуществление террористической деятельности;

системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму;

сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму;

приоритет мер предупреждения терроризма;

единоначалие в руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении контртеррористических операций;

сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму;

конфиденциальность сведений о специальных средствах, технических приемах, тактике осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом, а также о составе их участников;

недопустимость политических уступок террористам;

минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма;

соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности».

Было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2008 года № 167 «О возмещении лицу, принимавшему участие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, стоимости утраченного или поврежденного имущества».

Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии», дополняя антитеррористическое законодательство Российской Федерации нормами о противодействии незаконному обороту оружия, регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации.

Федеральные законы от 25 июля 2002 года — № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и № 112-ФЗ«О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», «О противодействии террористической деятельности» закрепляют основные положения государственной политики противодействия всем формам экстремистской и террористической деятельности, устанавливают меры ответственности за их осуществление, а также предусматривают осуществление комплекса профилактических мер по предупреждению действий экстремистского и террористического характера, к которым, в частности, относится: объявление предостережения руководителю общественного или религиозного объединения либо иной организации о недопустимости осуществления экстремистской деятельности; вынесение письменного предупреждения общественному или религиозному объединению либо иной организации о недопустимости осуществления экстремистской деятельности в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в их деятельности признаков экстремизма;

приостановление деятельности общественного или религиозного объединения в случае осуществления им экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу, государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, до рассмотрения судом заявления о его ликвидации либо запрете его деятельности; вынесение предупреждения учредителю и (или) редакции (главному редактору) о недопустимости распространения экстремистских материалов в случае их распространения через средства массовой информации. Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», регулирующий правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений, определяет важнейшие основания для ликвидации религиозной организации, запрета на деятельность религиозного объединения в случае нарушения ими законодательства.

На принятие Россией международных обязательств в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом направлены законодательные акты, ратифицирующие международно-правовые документы о борьбе с терроризмом:

Федеральный закон от 7 августа 2000 года № 121-ФЗ «О ратификации Европейской Конвенции о пресечении терроризма»;Федеральный закон от 13 февраля 2001 года № 19-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом»; Федеральный закон от 10 июля 2002 года № 88-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма»; Федеральный закон от 10 января 2003 года № 3-ФЗ «О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» и др.

К указам и распоряжениям Президента Российской Федерации в сфере борьбы с терроризмом экстремизмом относятся: Указ Президента Российской Федерации от 22 января 2001 года № 61 «О мерах по борьбе с терроризмом на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации»; Указ Президента Российской Федерации от 30 июня 2003 года № 715 «О дополнительных мерах по борьбе с терроризмом на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации»; Указ Президента Российской Федерации от 17 июня 2003 года № 680 «О центральных компетентных органах Российской Федерации, ответственных за выполнение Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» и др.

Ряд постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации координируют деятельность федеральных органов исполнительной власти по вопросам борьбы с терроризмом, например:

Постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 года № 880 «Об утверждении Положения о Федеральной антитеррористической комиссии»; Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2001 года № 90 «О порядке осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористической акции» и др.

В «Концепции национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10 января 2000 года № 24, особо подчеркивается важность нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и их последствий — социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, терроризма, а также необходимость эффективного сотрудничества с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, с международными организациями, в задачу которых входит борьба с терроризмом.

В некоторых субъектах Российской Федерации приняты законы, определяющие правовые основы, формы и методы противодействия политическому и религиозному экстремизму, а также принципы ответственности граждан и организаций за политический и религиозный экстремизм. Это, например:

Закон Республики Дагестан от 16 сентября 1999 года № 15 «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан»; Закон Карачаево-Черкесской Республики от 4 мая 2000 года № 6-РЗ «О противодействии политическому и религиозному экстремизму на территории КЧР»; Закон Кабардино-Балкарской Республики от 1 июня 2001 года «О запрете экстремистской религиозной деятельности и административной ответственности за правонарушения, связанные с осуществлением религиозной деятельности» и др.

Существующая система российского законодательства, отражающая правовую стратегию противодействия терроризму и экстремизму, в целом обладает достаточно полным набором правовых норм, позволяющих эффективно осуществлять борьбу с терроризмом и экстремизмом.

Однако имеющийся потенциал мер правового противодействия терроризму не всегда используется в полной мере в силу недостаточной эффективности правоприменительной деятельности, а также в связи с существующими пробелами в законодательном регулировании борьбы с терроризмом, что требует дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы с учетом международного и зарубежного опыта. Работа над текстом законопроекта о противодействии терроризму будет завершена в 2005 году, считает председатель комитета Госдумы по безопасности Владимир Васильев.

По словам В. Васильева, одной из основных составляющих законопроекта является выстраивание системы управления в случае террористической угрозы. «Законопроект предполагает выстроить систему единого управления с федерального уровня до оперативного штаба», — пояснил депутат. Кроме того, документ регулирует организацию управления штабом и на местах. «Хорошо бы было иметь уровни угрозы по степеням или по цвету. Когда есть угроза теракта, общество информируется об этом, и каждый предупрежденный человек может стать активным борцом с терроризмом», — сказал В. Васильев.

Вместе с тем, он признал, что в настоящее время разработчики законопроекта «топчутся на месте». По его словам, это связано с тем, что в ходе разработки возникает множество вопросов. В частности, не все понимают, что такое режим террористической угрозы, к чему приведет введение этого режима, пояснил В. Васильев.

Он выразил надежду, что в ближайшее время удастся выйти на стадию второго чтения законопроекта. Правда, этот законопроект, как и любой другой, должен быть обеспечен финансированием, отметил В. Васильев.

В настоящее время в Российской Федерации действует целый ряд нормативных правовых актов, прямо или косвенно затрагивающих проблему противодействия национальной и религиозной нетерпимости, ксенофобии, расизму и другим формам экстремизма. В истекшем году наметилась тенденция к несколько более строгому применению этих актов к лицам, совершившим преступления на национальной и религиозной почве. Но в целом исполнительная власть и суды проявляют малопонятную снисходительность по отношению к профашистским, экстремистским националистическим группировкам. Анализ правоприменительной практики демонстрирует серьезное несоответствие законодательства и реального положения дел в этой сфере. Вопрос состоит в том, чтобы применять существующие нормы систематически и по назначению, не пытаясь списывать проявления национального и религиозного экстремизма на обычное хулиганство, как это, к сожалению, сплошь и рядом все еще происходит. Принципиально важно также, чтобы борьба с этим злом велась не в рамках периодических кампаний, а на постоянной основе».

Как отмечается в научной литературе, государственная система противодействия экстремизму функционирует не столь эффективно, как того требуют современные реалии.

Общество еще не в полной мере осознало степень опасности этого явления для российской государственности, многонационального и поликонфессионального российского народа.

Не наработана в достаточной степени правоприменительная практика борьбы с религиозным экстремизмом, что, в первую очередь, связано с декларативным характером некоторых правовых норм, а также со сложностью формирования доказательной базы.

Важнейшим условием повышения эффективности противодействия экстремизму и терроризму является разработка общегосударственной комплексной программы, включающей не только правоохранительный, но и политический, социальный, экономический, правовой, идеологический, пропагандистский, информационный, силовой, специальный (оперативный, розыскной, технический, охранный) и другие аспекты по устранению социальных условий, способствующих развитию террористических операций с учетом их типологии, форм подготовки и проведения, а также мониторинга текущего состояния и прогнозирования развития терроризма.

Как указывается в научных исследованиях, для решения данной задачи необходима концептуально обоснованная, многоуровневая система мер предупреждения экстремизма и терроризма, которая должна включать в себя: нормативно-правовое обеспечение антитеррористических действий, совершенствование законодательства о недопустимости и запрете возбуждения религиозной, национальной вражды; превентивные мероприятия, позволяющие выявлять намерения террористов и оперативно пресекать террористические действия на стадии их реализации; централизацию руководства всеми антитеррористическими действиями, обеспечение согласованности усилий силовых ведомств и органов власти всех уровней на основе четкого размежевания компетенции органов федерального, регионального и местного уровней; обеспечение взаимодействия и координации действий антитеррористических сил в международном, межгосударственном масштабе, контроль за деятельностью международных террористических объединений, их центров и штаб-квартир, баз подготовки боевиков и других террористических структур, выявление и ликвидация источников финансирования террористических групп, включая легитимные и криминальные доходы террористов; всестороннее информационно-психологическое обеспечение антитеррористической деятельности, выявление и ликвидацию центров идеологического обеспечения и поддержки террористических движений, идеологическое дифференцированное воздействие на население, террористов, субъектов их поддержки и противников, переориентацию СМИ на противодействие пропаганде насилия и внедрение в социальную практику норм толерантного поведения.

Необходимо отметить, что в отечественной юридической литературе терроризм рассматривается как крайняя форма проявления экстремизма. Под экстремизмом (экстремистской деятельностью) в российской правовой доктрине понимается: 1) деятельность физических лиц и различных организаций (религиозных, общественных и т.д.) по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности России, подрыв безопасности РФ, захват или присвоение властных полномочий, создание незаконных вооруженных формирований, осуществление террористической деятельности и т.д.; 2) пропаганда и публичная демонстрация нацистской и сходной с ней атрибутики или символики; 3) публичные призывы к указанной деятельности; 4) финансирование указанной деятельности.

Зарубежные исследователи выделяют следующие виды терроризма: психический и преступный (Дж. Белл); революционный, субреволюционный и репрессивный (П. Уилкинсон, Р. Шульц); ядерный, экономический, технологический, экологический и др.

Терроризм можно классифицировать на следующие самостоятельные виды: по территориальному признаку: международный; внутригосударственный; в зависимости от преступной мотивации: политический; религиозный; националистический; экономический.

Наказание за терроризм по УК России. Статья 205 Уголовного кодекса России 1996 г. предусматривает ответственность за терроризм, — то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного ущерба либо наступление опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза свершения указанных действий в тех же целях.

Наказание за терроризм, предусмотренное санкцией ст. 205 УК РФ представляет собой лишение свободы: по ч. 1 — на срок от пяти до десяти лет; по ч. 2 — на срок от восьми до пятнадцати; по ч. 3 — на срок от десяти до двадцати лет.

Законодательством предусматривается система мер по предотвращению терроризма. В их числе имеются и непосредственно уголовно-правовые меры. В соответствии со ст. 31 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности при добровольном отказе от совершения любого преступления, в том числе и терроризма. Добровольный отказ от преступления — это прекращение приготовления к нему или прекращение самих неоконченных преступных действий, если лицо осознало возможность доведения преступления до конца. Условиями освобождения от ответственности при добровольном отказе являются: добровольность и окончательность отказа от совершения преступления; совершение лишь таких действий, которые не образуют состава другого преступления; осознание лицом объективной возможности довести преступление до конца. Добровольный отказ от совершения преступления в соучастии имеет свои особенности, поскольку преступный результат является последствием совокупных действий даже тех лиц, которые «внесли» в преступный результат лишь интеллектуальный вклад.

Законодатель выделяет подстрекателей преступления, предъявляя им более значительные по объему требования, в случае их добровольного отказа. Так, в силу ч. 4 ст. 31 УК РФ они освобождаются лишь при условии, если своевременным сообщением органам власти или иным способом сумели предотвратить доведение преступления до конца его исполнителем. Пособник также должен предпринять все зависящие от него меры, чтобы предотвратить преступление, совершению которого он способствовал. Условия освобождения, в соответствии со ст. 31 УК РФ, полностью распространяются и на терроризм. Если терроризм носит индивидуальный характер, то применяются ч.ч. 1-3 ст. 31 УК РФ; если терроризм групповой (по предварительному сговору или организованной группой) — ч.ч. 4,5 ст. 31 УК РФ. Вводя в примечание к ст. 205 УК РФ особые основания освобождения от наказания, законодатель стремится использовать дополнительные меры предотвращения террористических актов. Применение этого положения закона возможно при наличии трех условий: 1) лицо участвовало лишь в подготовке акта терроризма; 2) лицо своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению терроризма (не обязательно предотвратило его); 3) если в действиях такого лица не содержится признаков иного преступления.

Самое значительное отличие добровольного отказа от особых оснований освобождения от ответственности заключается в том, что освобождение лица, участвующего в подготовке теракта, согласно примечанию к ст. 205 УК РФ, возможно как при добровольном, так и вынужденном «сотрудничестве» террориста с органами власти или в выполнении других, предупреждающих теракт действий.

14 июля 2006 года Советом Федерации был одобрен Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 1 и 15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности». Основные новации этого закона связаны с определением новых общественно опасных деяний в качестве признаков экстремистской деятельности. Но, как показала правоприменительная практика указанных изменений оказалось недостаточно для эффективного противодействия экстремизму, поэтому 24 июля 2007 г. был принят Федеральный закон № 211 — ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму».

В феврале 2006 г. был принят Федеральный закон «О противодействии терроризму», вступивший в силу с 10 марта 2006 г. Действовавший прежде Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» был принят в июле 1998 г., а в марте 2006 г. большая часть его норм утратила силу, но несколько статей еще продолжали действовать до 1 января 2007 г., и лишь с этой даты названый закон полностью утратил силу. В связи с этим в течение нескольких месяцев (с марта по декабрь 2006 г.) действовали два федеральных закона, регламентировавших и определявших правовые и организационные основы борьбы и противодействия терроризму. Однако на сегодняшний день Закон «О противодействии терроризму» является основным источником национального антитеррористического законодательства и нормативным правовым актом федерального уровня, который, как определяет преамбула этого закона, устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы изменения Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом. Вместе с тем Закон «О противодействии терроризму» — хотя и основной, но не единственный источник нового отечественного антитеррористического законодательства, так как в соответствии со ст. 1 данного Закона, юридическую основу противодействия терроризму составляют: 1) Конституция России; 2) общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ; 3) настоящий Федеральный закон; 4) другие федеральные законы; 5) нормативные правовые акты Президента РФ; 6) нормативные правовые акты Правительства РФ; 7) принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

В число иных правовых источников, составляющих российское национальное антитеррористическое законодательство, входят:

— УК РФ, предусматривающий уголовную ответственность за совершение преступлений террористического характера;

— Закон от 7 августа 2001 г. «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

— Указ Президента РФ от 17 декабря 1997 г. (в ред. Указа от 10 января 2000 г. № 24) «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации»;

— Указ Президента РФ от 15 февраля 2006 г. № 116 (в ред. Указа от 2 августа 2006 г.) «О мерах по противодействию терроризму» (вместе с Положением о Национальном антитеррористическом комитете);

— приказ МВД РФ от 29 октября 2001 г. № 951 «О неотложных мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел и внутренних войск по борьбе с терроризмом, отнесенным к компетенции МВД России».

В настоящее время законодательство Российской Федерации по противодействию экстремистской и террористической деятельности основывается на положениях Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права. Основными нормативными актами, определяющими правовые основы борьбы с экстремизмом и терроризмом, являются Федеральные законы «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года, «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г., которыми определены правовые и организационные основы противодействия экстремистской и террористической деятельности, а также установлена ответственность за ее осуществление.

**ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОМ АНТИТЕРРОИСТИЧЕСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**(первое чтение (28 февраля 2014 года) «антитеррористических» законопроектов после терактов в Волгограде и других населенных пунктах России в 2013/2014 гг. в ГД РФ)**

Разработчики новых законопроектов настаивают на мягкости, прозрачности и либеральном характере поправок для представителей российского гражданского общества. Законопроект неоднократно обсуждался всеми заинтересованными сторонами. При этом поправки должны нанести урон террористическому подполью, а так же предотвратить экстремизм, подобный тому, который проявляется на Украине в действиях политических радикалов с Майдана. Депутаты Государственной Думы РФ приняли законопроекты почти единогласно. Чуть больше споров возникло только по вопросу усиления полномочий ФСБ и наказания за терроризм. Однако и данный законопроект поддержало значимое большинство депутатов 354 из 450. Эксперты полагают, что данные законопроекты будут приняты в скором времени во всех чтениях и поддержаны Советом Федерации и Президентом РФ.

**Одобренные антитеррористические меры:**

**1.** **Первый** из четырех законопроектов наделяет ФСБ правом досматривать граждан и машины при достаточном основании на подозрения в совершении преступления. Преступление в «целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма будет отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание». Судить за терроризм будут **без срока давности**. Новый состав преступления «организация совершения преступлений террористической направленности» и финансирование терроризма грозит заключением на **15–20 лет**. Участие в террористической деятельности, тренировка террористов и участие в незаконных вооружённых формированиях будет наказываться **пожизненным сроком**. Целью теракта теперь считается не только воздействие на принятие решений властями, но и «дестабилизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления».

**2.** **Второй** – «цензурный» законопроект — вводит фактическую премодерацию всего Интернета. Граждан и юридические лица заставят уведомлять Роскомнадзор «о начале деятельности по организации передачи информации в Интернете и полгода хранить данные о действиях, совершенных пользователями в сети».

Под последней формулировкой подразумевается сохранение всей переписки между пользователями: «информации о приеме, передаче, доставке и обработке голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или любого рода действиях, совершенных пользователями при распространении информации и (или) обмене данными» за полгода. Эти данные надо будет, **при необходимости**, **предоставить силовикам**.

Пока неясно, кто будет хранить данные – провайдер, пользователь или владельцы ресурса и откуда брать деньги на выделение дополнительных серверов провайдером для сохранения огромного массива данных. Ясность здесь будет внесена в последующих чтениях законопроекта.

**3.** **Третий** «антитеррористический» законопроект запрещает анонимные кошельки на сумму свыше 5 тыс. руб. Один анонимный платеж не должен превышать 1 тыс. руб. в течение одного календарного дня (в случае использования предоплаченной карты — 3 тыс. руб.) и 15 тыс. руб. в течение календарного месяца. Взамен депутаты обещают ко второму чтению упрощенную идентификацию клиентов электронных кошельков.

Депутаты запретят анонимные трансграничные электронные переводы и неидентифицированные иностранные средства платежа на территории России. Переводы более 100 тыс. руб. от иностранцев к НКО попадут под обязательный контроль. Лимит переводов в 1 тыс. полка не одобрен депутатами, поскольку более 60% платежей превышают этот порог. Такие деньги граждане чаще всего переводят на социальные услуги – ЖКХ, билеты, путевки, государственные услуги, погашение кредитов, налогов, штрафов.

4. Последним пунктом депутаты Думы дополнили статью 207 УК (**заведомо ложное сообщение об акте терроризма**) частью второй, в которой значится «причинение крупного ущерба либо наступление иных тяжких последствий».

«**Телефонных террористов**» (нанесших ущерб государству свыше от 1 млн. руб.) накажут штрафом в 200-500 тыс. руб. либо 1,5-3 годами заключения.

***Памятка***

* идеологическое противодействию религиозному экстремизму должно сопровождаться патриотическим воспитанием подрастающего поколения. Особое внимание должно быть уделено молодежи и приезжим из стран Центральной Азии, которые в наибольшей степени подвержены влиянию радикальных идей.
* необходимо систематическое выдвижение идей о бессмысленности идеологического противостояния традиционным исламским ценностям и применения насилия;
* стремиться мотивировать общественные структуры, активнее развивать виртуальное пространство с исламской тематикой соответствующие *ханафитскому мазхабу*, которые бы давали возможность молодым мусульманам получать обстоятельные и исчерпывающие ответы на интересующие их вопросы;
* не следует демонстрировать неуважение к религиозным чувствам мусульман, поскольку это может вызвать симпатии к радикалам;
* идеологии религиозного экстремизма необходимо противопоставить идеалы, которые могут служить альтернативой для людей. Традиционные исламские ценности в отличие от радикальных (экстремистких) исламских идей предостерегает от разобщения, призывает к союзу, побуждает к братству, сплоченности, запрещает споры, ведущие к разногласию, вражде и ослаблению.
* необходимо ориентировать молодое поколение к обращению к трудам признанных ханафитских исламоведов, переводчиков и толкователей Корана;
* следует активнее пропагандировать факторы единства и устранения причин, ведущих к разногласию и расколу;
* ложные положения радикалов основанных на Священном писании легче воспринимается молодежью, за счет упрощенности и кажущейся упорядоченности, и четкого разделения добра и зла.
* апелляция молодых людей к работам идеологов радикального ислама, таких как Маудиди, Саид Кутб, Хасан аль - Банна, Аз-Завахири должна вызвать настороженность и служить одним из признаков, свидетельствующих о предрасположенности к крайним исламским идеям.
* следование при совершение обрядов одному *мазхабу* будет способствовать сплочению мусульман, и символизировать их единство.
* ханафитский мазхаб следует не буквалистскому пониманию текста Корана, а духу закона, и соотносит положения, сформулированные в далеком прошлом (VII в.) с современными реалиями.
* строгое и неукоснительное следование нормам ислама требуется лишь в вопросах, имеющих категорические ясные доводы из Корана, Сунны, либо *иджмы* (консенсуса ученых).
* недопустимо использовать фетвы зарубежных мусульманских богословов (*улемов*), не знающих российской действительности, следует ориентироваться на Советы Улемов при Духовных управлениях мусульман, работающих в рамках ханафитского *мазхаба*.
* призыв радикалов к отрицанию традиций переплетенных с исламом, представляющих собой, национальное достояние может привести к размыванию и исчезновению народа (татар) как этноконфессиональной общности.

1. Выделяют большой джихад (усердие в вере) предполагающий борьбу со своими страстями, недостатками и малый джихад справедливую борьбу за веру. [↑](#footnote-ref-1)